



## ATA DA CORREIÇÃO ORDINÁRIA REALIZADA NA 9ª VARA DO TRABALHO DE JOÃO PESSOA

Equipe de Correição: Adalcídio Pereira Júnior, Cláudia Maria Bandeira Correia Lima Vilar, Cleybson Ferraz Cascimiro, Eurício de Oliveira Pessoa, Marco Antônio Maia Pinheiro, Maria Elizabete dos Santos Melo, Reginaldo Pires Moura Brasil, Silvana Marsicano Franca, Simone Farias Perrusi, Talita Simões Leão e Valdevina Félix da Costa Pereira.

|                          |  |
|--------------------------|--|
| Jurisdição               | Alhandra, Bayeux, Caaporã, Cabedelo, Conde, João Pessoa, Pitimbu |
| Normativo de criação     | Lei nº 10.770, de 21/11/2003                                     |
| Data de instalação       | 28/11/2006   |
| Data da última correição | 1º/9/2020  |
| Período de correição     | 1º/9/2020 a 31/8/2021  |

Aos 23 dias do mês de setembro de 2021, sob a supervisão do Excelentíssimo Senhor Desembargador Vice-Presidente e Corregedor **THIAGO DE OLIVEIRA ANDRADE**, foi realizado o encerramento dos trabalhos correicionais da 9ª Vara do Trabalho de João Pessoa, em cumprimento ao disposto no inciso XI do artigo 31 do Regimento Interno do Tribunal Regional do Trabalho da 13ª Região, conforme Edital de Correição nº 24/2021 publicado no DA-e e DEJT, no sítio eletrônico deste Regional e enviado à Secretaria da Vara por correio eletrônico.

O Desembargador Corregedor foi recebido pelo Juiz titular, Arnaldo José Duarte do Amaral, pelo Juiz substituto, José de Oliveira Costa Filho, pelo Diretor de Secretaria e demais servidores lotados na Unidade Judiciária. Com base na análise dos processos selecionados para correição, na consulta dos



dados estatísticos fornecidos pelos Sistemas SUAP, e-Gestão, Hórus e PJe referentes ao período de **1º/9/2020 a 31/8/2021** (12 meses) e nas informações prestadas pelo Diretor de Secretaria, a Corregedoria Regional apurou o seguinte:

## 1. ESTRUTURA FUNCIONAL

### 1.1 Magistrada Titular

| Juiz Titular                  | Titularidade na Unidade |
|-------------------------------|-------------------------|
| Arnaldo José Duarte do Amaral | 19/11/2006              |

### Magistrado substituto fixo

| Juiz Substituto Fixo         | Fixação na Unidade |
|------------------------------|--------------------|
| José de Oliveira Costa Filho | 9/12/2014          |

### 1.2 Servidores lotados na Unidade

A 9ª Vara do Trabalho de João Pessoa conta, atualmente, com **14** servidores:

| Servidor                                   | Cargo/Função                                       | Data lotação |
|--|--|--------------|
| Andreia Ferreira Fernandes Vieira          | Técnico Judiciário – Assistente de Juiz Substituto | 2/7/2019     |
| Anete Escorel de Araujo Silva              | Técnico Judiciário – Assistente de Diretor         | 17/8/2011    |
| Carmen Jeanne Rodrigues de Lacerda Fragoso | Técnico Judiciário – Assistente III                | 21/11/2006   |
| David Sandro Gadelha Barbosa               | Técnico Judiciário – Assistente de Diretor         | 27/11/2017   |
| Francisco Anilton Alves Ramalho            | Técnico Judiciário – Secretário de Audiência       | 21/11/2006   |
| Gilberto Pedro Souza da Silva              | Auxiliar Judiciário – Secretário de Audiência      | 4/12/2012    |
| Ingrid Pires Gomes da Costa                | Técnico Judiciário – Assistente III                | 2/7/2018     |
| Joana Montenegro Dantas                    | Técnico Judiciário                                 | 17/8/2011    |
| Lucio da Nobrega Mascena                   | Técnico Judiciário – Diretor de Secretaria         | 7/4/2014     |
| Manoel Teotonio Ramalho                    | Técnico Judiciário – Assistente de Juiz Titular    | 21/11/2006   |
| Maria Dalva dos Santos Ferreira            | Técnico Judiciário – Calculista                    | 21/11/2006   |



|                       |                                     |           |
|-----------------------|-------------------------------------|-----------|
| Moema Guedes Arnaud   | Técnico Judiciário                  | 4/2/2020  |
| Sávio Maia Bastos     | Técnico Judiciário – Assistente III | 26/7/2016 |
| Simone Mendes de Melo | Analista Judiciário – Calculista    | 20/4/2020 |

A Unidade adota, quanto à forma de trabalho, a divisão de tarefas por faixa processual e fase do processo (conhecimento, liquidação e execução), segundo informações prestadas pelo Diretor de Secretaria.

## 2. ACERVO PROCESSUAL DA UNIDADE (Fonte: e-Gestão)

De acordo com os dados fornecidos pelo e-Gestão, a 9ª Vara do Trabalho de João Pessoa contabilizava, em 31/8/2021, um acervo processual de 2716 processos:

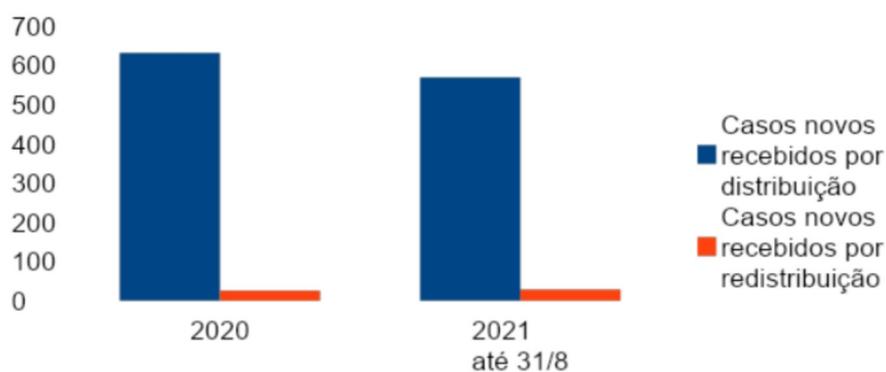
| Item                          | Quantidade  |
|-------------------------------|-------------|
| Fase de conhecimento          | 1079        |
| Fase de liquidação            | 3           |
| Fase de execução              | 1621        |
| Cartas precatórias e de ordem | 13          |
| <b>TOTAL</b>                  | <b>2716</b> |

### 2.1 Fase de conhecimento (Fonte: Hórus)

#### 2.1.1 Casos novos

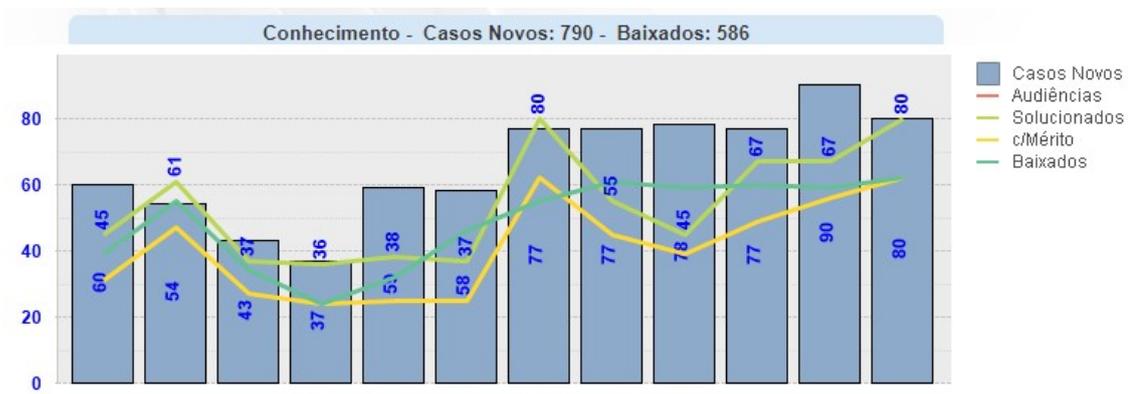


| Item                                     | 2020       | 2021<br>até 31/8 |
|--|------------|------------------|
| Casos novos recebidos por distribuição   | 630        | 568              |
| Casos novos recebidos por redistribuição | 25         | 28               |
| <b>TOTAL</b>                             | <b>655</b> | <b>596</b>       |



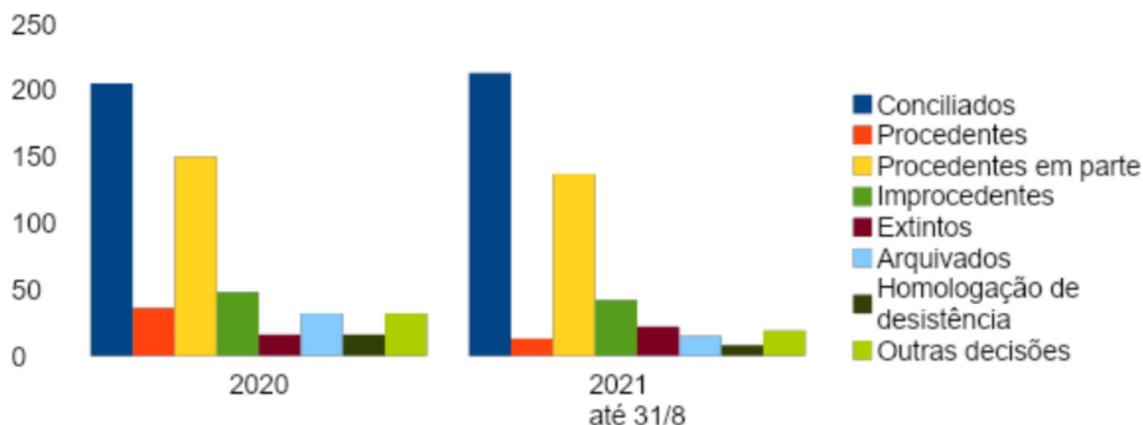
No período correicionado há registro de 01 processo recebido com sentença reformada pela instância superior (0000196-06.2020.5.3.0026).

A seguir, gráfico contendo a relação entre número de casos novos e de baixados, por mês, na fase de conhecimento, no período correicionado (setembro/2020 a agosto/2021):



## 2.2 Resolvidos na fase de conhecimento (Fonte: Hórus)

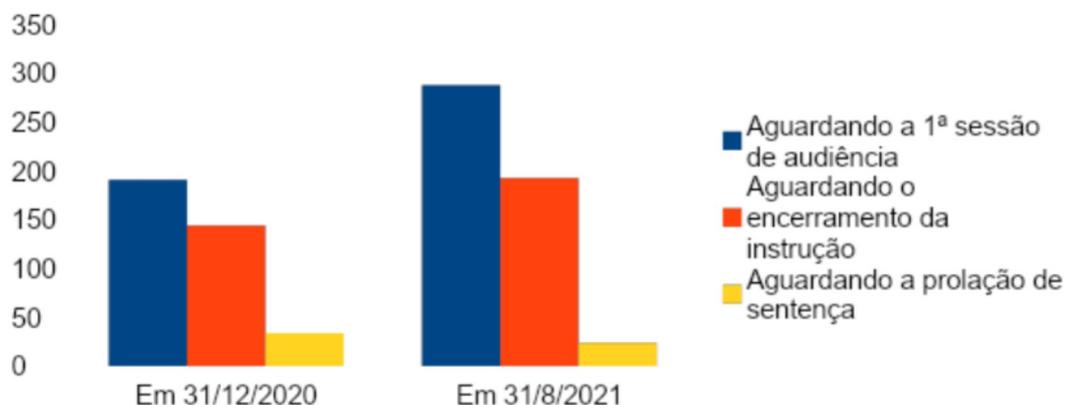
| Item                       | 2020       | 2021<br>até 31/8 |
|----------------------------|------------|------------------|
| Conciliados                | 205        | 213              |
| Procedentes                | 36         | 13               |
| Procedentes em parte       | 150        | 137              |
| Improcedentes              | 48         | 42               |
| Extintos                   | 16         | 22               |
| Arquivados                 | 32         | 15               |
| Homologação de desistência | 16         | 8                |
| Outras decisões            | 32         | 19               |
| <b>TOTAL</b>               | <b>535</b> | <b>469</b>       |



### 2.3 Pendentes de solução (Fonte:Hórus)

A realidade da movimentação processual vivenciada pela Unidade, quanto aos processos sem prolação de sentença, expressa-se nos seguintes números:

| Item                                   | Em 31/12/2020 | Em 31/8/2021 |
|--|---------------|--------------|
| Aguardando a 1ª sessão de audiência    | 191           | 288          |
| Aguardando o encerramento da instrução | 144           | 193          |
| Aguardando a prolação de sentença      | 34            | 24           |
| <b>TOTAL</b>                           | <b>369</b>    | <b>505</b>   |



### 2.4 Pendentes de finalização (Fontes: e-Gestão e Hórus)



Saldo residual dos processos que não foram finalizados\*, ou seja, aqueles processos que, embora já tenham decisão, cálculos de liquidação ou tenha sido satisfeito o crédito (conforme a fase processual), ainda estão impactando a Unidade por ausência de baixa processual.

| Item                 | 2020 | 2021 até 31/8 | Variação (%) 2020/2021 |
|----------------------|------|---------------|------------------------|
| Fase de conhecimento | 1000 | 1079          | 7,90%                  |
| Fase de liquidação   | 10   | 3             | -70%                   |
| Fase de execução     | 1970 | 1621          | -17,72%                |

\*Na fase de conhecimento, consideram-se finalizados os processos: a) remetidos a outra Vara ou a órgão jurisdicional pertencente a tribunal diverso; b) arquivados definitivamente; c) com início da fase de liquidação ou de execução.

Na fase de liquidação, os processos: a) remetidos a outra Vara ou a órgão jurisdicional pertencente a tribunal diverso, para liquidação; b) arquivados definitivamente; c) as Execuções Provisórias em Autos Suplementares apensadas aos autos principais; d) com execução iniciada.

Na fase de execução, os processos de execução de títulos judiciais e extrajudiciais: a) remetidos a outra Vara ou a órgão jurisdicional pertencente a tribunal diverso, para execução; b) arquivados definitivamente; c) as Execuções Provisórias em Autos Suplementares apensadas aos autos principais.

### 3 PANORAMA DAS AUDIÊNCIAS

#### 3.1 Dias da semana em que se realizaram audiências, com o seu respectivo quantitativo

| Tipo Audiência              | Segunda | Terça | Quarta | Quinta | Sexta |
|-----------------------------|---------|-------|--------|--------|-------|
| Inicial                     | 107     | 99    | 26     | 164    | 5     |
| Conciliação em Conhecimento | 25      | 29    | 10     | 67     | 1     |
| Conciliação em Execução     | 28      | 45    | 20     | 46     | 12    |
| Una                         | 0       | 0     | 0      | 0      | 0     |
| Instrução                   | 21      | 37    | 69     | 6      | 44    |



Segundo informações prestadas pelo Diretor de Secretaria, a Unidade correicionada realiza audiências de segunda a quinta-feira e, excepcionalmente, às sextas-feiras.

### 3.2. Audiências realizadas na jurisdição de João Pessoa

| MÊS          | 1ª VT       | 2ª VT      | 3ª VT       | 4ª VT       | 5ª VT       | 6ª VT      | 7ª VT       | 8ª VT      | 9ª VT      | 10ª VT      | 11ª VT     | 12ª VT      | 13ª VT      | MÉDIA, excluída a unidade correicionada |
|--------------|-------------|------------|-------------|-------------|-------------|------------|-------------|------------|------------|-------------|------------|-------------|-------------|---|
| 09/20        | 61          | 44         | 51          | 88          | 41          | 51         | 83          | 32         | 74         | 102         | 60         | 42          | 64          | 59,92                                   |
| 10/20        | 71          | 41         | 48          | 120         | 86          | 58         | 73          | 34         | 90         | 88          | 49         | 72          | 59          | 66,58                                   |
| 11/20        | 97          | 100        | 122         | 201         | 205         | 83         | 100         | 81         | 82         | 158         | 66         | 94          | 80          | 115,58                                  |
| 12/20        | 88          | 46         | 50          | 84          | 242         | 21         | 76          | 45         | 60         | 75          | 40         | 41          | 46          | 71,17                                   |
| 01/21        | 22          | 8          | 34          | 31          | 54          | 11         | 25          | 13         | 27         | 31          | 19         | 14          | 8           | 22,5                                    |
| 02/21        | 115         | 48         | 134         | 62          | 131         | 61         | 79          | 39         | 67         | 85          | 56         | 62          | 54          | 77,17                                   |
| 03/21        | 105         | 66         | 144         | 96          | 173         | 94         | 96          | 60         | 89         | 102         | 63         | 116         | 81          | 99,67                                   |
| 04/21        | 149         | 74         | 196         | 106         | 90          | 101        | 114         | 62         | 81         | 118         | 27         | 78          | 121         | 103                                     |
| 05/21        | 129         | 89         | 225         | 117         | 172         | 91         | 113         | 79         | 57         | 126         | 57         | 140         | 136         | 122,83                                  |
| 06/21        | 115         | 114        | 181         | 139         | 105         | 131        | 74          | 77         | 83         | 114         | 138        | 126         | 143         | 121,42                                  |
| 07/21        | 106         | 99         | 145         | 93          | 96          | 57         | 114         | 50         | 93         | 43          | 135        | 142         | 160         | 103,33                                  |
| 08/21        | 113         | 172        | 192         | 132         | 146         | 138        | 70          | 85         | 80         | 104         | 140        | 145         | 173         | 134,17                                  |
| <b>TOTAL</b> | <b>1171</b> | <b>901</b> | <b>1522</b> | <b>1269</b> | <b>1541</b> | <b>897</b> | <b>1017</b> | <b>657</b> | <b>883</b> | <b>1146</b> | <b>850</b> | <b>1072</b> | <b>1125</b> | <b>1.097,33</b>                         |

O número de audiências da vara correicionada está, na maioria dos meses, abaixo da média das demais unidades da Jurisdição, sendo a 3ª que menos fez audiências em João Pessoa no período correicionado (09/2020 a 08/2021).

## 4. PANORAMA DO PRAZO MÉDIO

### 4.1 Fase de conhecimento (Fonte:Hórus)



| Item  | 2020 | 2021 até 31/8 |
|---|------|---------------|
| Do ajuizamento até a realização da 1ª audiência                     | 153  | 222           |
| Da realização da primeira audiência até o encerramento da instrução | 141  | 174           |
| Do ajuizamento até o encerramento da instrução                      | 167  | 183           |
| Da conclusão a prolação de sentença                                 | 26   | 18            |
| Do ajuizamento até a prolação da sentença                           | 184  | 182           |

## 5. INCIDENTES PROCESSUAIS (Fonte: Hórus)

| Item                   |                  | 2020 | 2021 até 31/8 |
|------------------------|------------------|------|---------------|
| Embargos de declaração | Recebidos        | 198  | 112           |
|                        | Baixados         | 224  | 104           |
|                        | <b>Pendentes</b> | 13   | 21            |
| Tutelas Provisórias    | Recebidos        | 113  | 113           |
|                        | Apreciadas       | 57   | 82            |
|                        | <b>Pendentes</b> | 31   | 17            |
| Liquidação/ Execução   | Recebidos        | 136  | 47            |
|                        | Baixados         | 87   | 36            |
|                        | <b>Pendentes</b> | 65   | 18            |

## 6. RECURSOS INTERPOSTOS (Fonte: Hórus)

| 1º/9/2020 a 31/8/2021 |             |            |           |
|-----------------------|-------------|------------|-----------|
| Item                  | Interpostos | Remetidos  | Pendentes |
| Recurso ordinário     | 156         | 143        | 12        |
| Recurso adesivo       | 5           | 5          | -         |
| Agravo de petição     | 108         | 90         | 15        |
| <b>Total</b>          | <b>269</b>  | <b>238</b> | <b>27</b> |



## 7. DURAÇÃO DO PROCESSO (Fonte: Hórus)

No que se refere ao tempo médio de duração do processo na fase de conhecimento, elemento importante na garantia dos princípios da duração razoável do processo e efetividade, temos os seguintes números para o ano-base **2020: 132** dias para os processos submetidos ao rito sumaríssimo e **339** dias para o rito ordinário, perfazendo uma média de **221** dias. O prazo praticado pela Unidade neste exercício, até o dia **31/8**, é de **176** dias para os processos submetidos ao rito sumaríssimo e, de **306** dias, para o rito ordinário, perfazendo uma média de **220** dias.

Em relação a todas as classes processuais, o tempo médio de duração do processo é de **184** dias, para o ano base **2020**, e de **182** dias, relativo a este ano de **2021, até 31/8**.

Quanto à fase de execução, o tempo médio de duração do processo, relativo a todas as classes processuais no exercício **2020**, foi de **990** dias, e de **1.461** dias, referente ao exercício atual até o dia **31/8**.

Pontua-se que a Unidade correicionada encontrava-se no **7º** lugar da jurisdição em relação ao **maior** tempo médio de duração do processo na fase de execução, no ano base de **2020**. Em **2021**, até o mês de agosto, passou para a **2ª** colocação. De se registrar que a média das demais unidades de João Pessoa é de **1.140** dias.

## 8 FASE DE EXECUÇÃO (Fonte: e-Gestão e Hórus)

| Item                                     | 2020 | 2021<br>até 31/8 |
|--|------|------------------|
| Execuções pendentes no início do período | 1833 | 1855             |
| Execuções iniciadas                      | 412  | 173              |
| Desarquivados                            | 171  | 550              |



|   |      |      |
|---|------|------|
| Recebidos de outros Órgãos              | 47   | 3    |
| Execução de título extrajudicial        | 2    | 3    |
| Execuções encerradas                    | 498  | 481  |
| Remetidos a outros Órgãos               | 10   | 5    |
| Processos arquivados provisoriamente    | 291  | 219  |
| Execuções pendentes ao final do período | 1855 | 1498 |

Observe-se o gráfico contendo a relação entre número de execuções iniciadas e encerradas, por mês, no período correccionado (setembro/2020 a agosto/2021):



## 9. PAGAMENTOS E ARRECADAÇÕES (Fonte: Hórus)

| VALORES PAGOS (R\$) |                          |                          |
|---------------------|--------------------------|--------------------------|
| Item                | 2020                     | 2021 até 31/8            |
| Acordo              | R\$ 4.090.300,40         | R\$ 5.660.965,21         |
| Espontâneo          | R\$ 1.446.158,32         | R\$ 1.383.360,81         |
| Execução            | R\$ 7.682.188,79         | R\$ 5.939.817,85         |
| <b>TOTAL</b>        | <b>R\$ 13.218.647,51</b> | <b>R\$ 12.984.143,87</b> |



| <b>VALORES ARRECADADOS (R\$)</b> |                         |                         |
|----------------------------------|-------------------------|-------------------------|
| <b>Item</b>                      | <b>2020</b>             | <b>2021 até 31/8</b>    |
| Custas/Emolumentos               | R\$ 159.480,87          | R\$ 111.196,47          |
| Contribuição previdenciária      | R\$ 1.306.813,91        | R\$ 1.608.734,05        |
| Imposto de renda                 | R\$ 447.349,05          | R\$ 133.608,04          |
| <b>TOTAL</b>                     | <b>R\$ 1.913.643,83</b> | <b>R\$ 1.853.538,56</b> |

## 10 DEMAIS ASPECTOS DE EXAME OBRIGATÓRIO

### 10.1 Exaurimento das iniciativas do juízo para tornar exitosa a execução

Constatou o Desembargador Corregedor que a unidade tem utilizado de forma regular os sistemas eletrônicos:

| <b>PERÍODO CORREICIONADO 1º/9/2020 a 31/8/2021</b> |                   |     |
|--|-------------------|-----|
| <b>Item</b>  | <b>Quantidade</b> |     |
| SISBAJUD   | 408               |     |
| INFOJUD  | 224               |     |
| SIMBA  | -                 |     |
| RENAJUD  | 382               |     |
| BNDT   | Pendentes (PJe)   | 609 |
|  | Incluídos (PJe)   | 302 |

## 11 METAS DO CNJ (Fonte: Hórus)

| <b>Meta 1/2020 – Julgar quantidade maior de processos de conhecimento do que os distribuídos, excluídos os suspensos e sobrestados, no ano corrente</b> |        |
|---|--------|
| IPJ – Índice de Processos Julgados  |        |
| Unidades de primeiro grau do TRT  | 93,19% |
| Unidade Correicionada   | 81,06% |



| <b>Meta 1/2021 – Julgar quantidade maior de processos de conhecimento do que os distribuídos, excluídos os suspensos e sobrestados, no ano corrente</b> |         |
|---|---------|
| Unidades de primeiro grau do TRT  | 103,57% |
| Unidade Correicionada   | 86,13%  |

Para efeito de controle da **Meta 1/2021**, foram contabilizados, de acordo com a regra negocial, **565** casos novos (por distribuição) e **453** com primeiro julgamento, atingindo o percentual de **86,13%**.

| <b>Meta 2/2020 – Identificar e julgar, até 31/12/2020, pelo menos 92% dos processos distribuídos até 31/12/2018, nos primeiro e segundo graus</b> |  |
|---|--|
| IPA – Índice de julgamento de processos antigos   |  |
| Unidades de primeiro grau do TRT  | 107,06% da Meta 2                                |
|   | 98,49% dos processos distribuídos até 31/12/2018 |
| Unidade Correicionada   | 107,75% da Meta 2                                |
|   | 99,13% dos processos distribuídos até 31/12/2018 |

| <b>Meta 2/2021 – Identificar e julgar, até 31/12/2021, pelo menos 93% dos processos distribuídos até 31/12/2019 nos 1º e 2º graus</b> |  |
|---|--|
| IPA – Índice de julgamento de processos antigos   |  |
| Unidades de primeiro grau do TRT  | 103,59% da Meta 2                                |
|   | 96,34% dos processos distribuídos até 31/12/2018 |
| Unidade Correicionada   | 99,43% da Meta 2                                 |
|   | 92,47% dos processos distribuídos até 31/12/2018 |

| <b>Meta 3/2020– Manter o índice de conciliação, na fase de conhecimento, em relação à média do biênio 2017/2018</b> |                                 |
|---|---------------------------------|
| IPC – Índice de processos conciliados – índice de conciliação: <b>39,40% em 2020</b>                                |                                 |
| Unidades de primeiro grau do TRT  | 105,13% da Meta 3               |
|   | 41,36% de índice de conciliação |



|                       |                                |
|-----------------------|--------------------------------|
| Unidade Correicionada | 118,7% da Meta 3               |
|                       | 46,7% de índice de conciliação |

**Meta 3/2021 – Estimular a conciliação Tribunais Regionais e Juízes do Trabalho: Aumentar o índice de conciliação em relação à média do biênio 2018/2019, em 1 ponto percentual**

IPC – Índice de processos conciliados – índice de conciliação: **37,38%**

|                                  |                                 |
|----------------------------------|---------------------------------|
| Unidades de primeiro grau do TRT | 103,47% da Meta 3               |
|                                  | 39,84% de índice de conciliação |
| Unidade Correicionada            | 138,74% da Meta 3               |
|                                  | 53,42% de índice de conciliação |

**Meta 5/2020 – Baixar até 31/12 uma quantidade maior de processos de execução do que o total de casos novos de execução no ano corrente**

|                                  |         |
|----------------------------------|---------|
| Unidades de primeiro grau do TRT | 100,97% |
| Unidade Correicionada            | 89,05%  |

**Meta 5/2021 – Reduzir a Taxa de Congestionamento Líquida em 2 pontos percentuais, exceto execuções fiscais, em relação a 2019. Cláusula de barreira na fase de conhecimento: 40% e Cláusula de barreira na fase de execução: 65%**

|                                  |        |
|----------------------------------|--------|
| Unidades de primeiro grau do TRT | 87%    |
| Unidade Correicionada            | 71,45% |

| Indicadores |         |        |         |         |                  |              |       |  |
|-------------|---------|--------|---------|---------|------------------|--------------|-------|--|
| Período     | BaixCon | BaiExe | PendCon | PendExe | TCL Conhecimento | TCL Execução | TCL   |  |
| 2021-01     | 32      | 28     | 489     | 1139    | 93,86            | 97,60        | 96,45 |  |
| 2021-02     | 46      | 53     | 502     | 1102    | 86,55            | 93,15        | 90,98 |  |
| 2021-03     | 55      | 52     | 488     | 1068    | 78,58            | 88,93        | 85,40 |  |
| 2021-04     | 61      | 110    | 503     | 1002    | 72,17            | 80,48        | 77,50 |  |
| 2021-05     | 59      | 192    | 507     | 854     | 66,71            | 66,25        | 66,42 |  |
| 2021-06     | 60      | 66     | 524     | 834     | 62,60            | 62,47        | 62,52 |  |
| 2021-07     | 59      | 51     | 552     | 809     | 59,74            | 59,44        | 59,56 |  |
| 2021-08     | 61      | 55     | 566     | 753     | 56,66            | 55,37        | 55,91 |  |

**Meta 6/2020 – Identificar e julgar, até 31/12/2020, 95% das ações coletivas distribuídas até 31/12/2017 no 1º grau e até 31/12/2018 no 2º grau**

IPJ – Índice de Processos Julgados

|                                  |         |
|----------------------------------|---------|
| Unidades de primeiro grau do TRT | 105,27% |
|----------------------------------|---------|



|                       |         |
|-----------------------|---------|
| Unidade Correicionada | 105,27% |
|-----------------------|---------|

|   |         |
|---|---------|
| <b>Meta 7/2020 – Identificar e reduzir em 2% o acervo dos dez maiores litigantes em relação ao ano anterior</b> |         |
| IPJ – Índice de Processos Julgados  |         |
| Unidades de primeiro grau do TRT  | 89,23%  |
| Unidade Correicionada   | 100,73% |

## 12. AFERIÇÃO DE DESEMPENHO EM ÂMBITO NACIONAL - IPC-Jus e Igest

O índice de produtividade comparada da Justiça busca resumir a produtividade e a eficiência relativa dos tribunais em um escore único, produzido com base no Índice de Produtividade dos Magistrados (IPM), no Índice de Produtividade dos Servidores (IPS), na Despesa Total do Tribunal e na Taxa de Congestionamento Líquida (TCL).

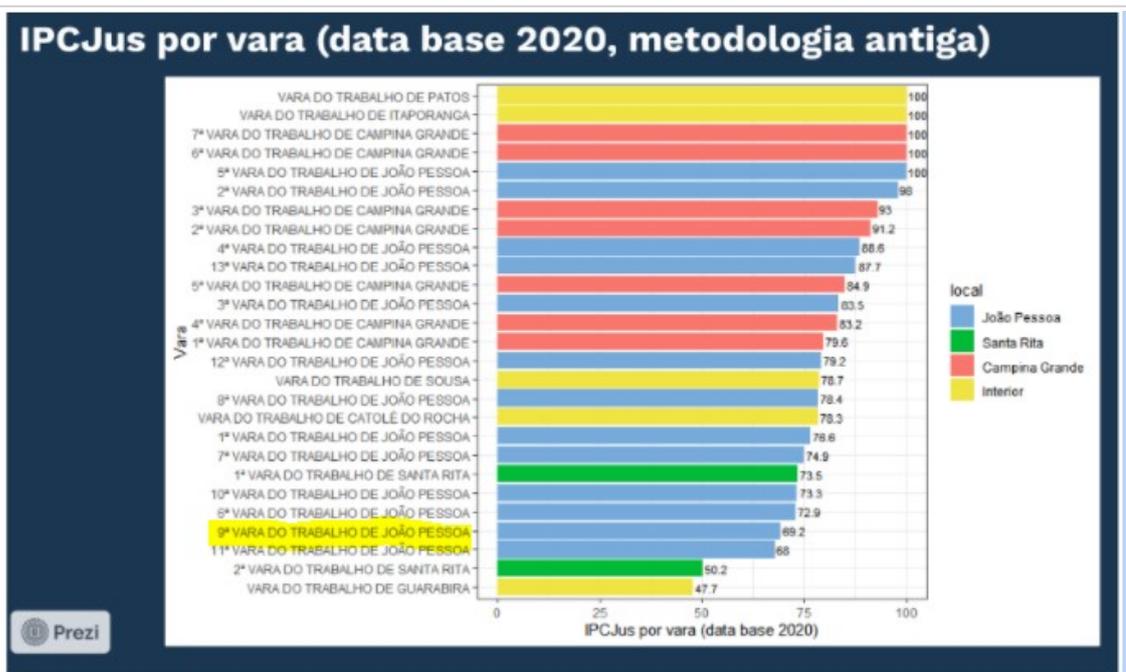
Embora os dados individualizados por vara do trabalho não tenham sido fornecidos pelo CNJ, por meio de estudo das formas de cálculos utilizadas, a AGE indica, no que se refere aos baixados entre 2019 e 2020, um decréscimo no percentual de 14%:



## Comparação entre taxas de baixados 2019/2020

| VARA                                  | Taxa de baixados 2019 | Taxa de baixados 2020 | Varição 2019 - 2020 |
|---------------------------------------|-----------------------|-----------------------|---------------------|
| 6ª VARA DO TRABALHO DE CAMPINA GRANDE | 49                    | 68 ▲                  | 39%                 |
| 10ª VARA DO TRABALHO DE JOÃO PESSOA   | 66,3                  | 66,1 ▬                | 0%                  |
| 11ª VARA DO TRABALHO DE JOÃO PESSOA   | 43,7                  | 58,6 ▲                | 34%                 |
| VARA DO TRABALHO DE CATOLÉ DO ROCHA   | 42,3                  | 54,7 ▲                | 29%                 |
| VARA DO TRABALHO DE SOUSA             | 56,4                  | 53,2 ▼                | -6%                 |
| 5ª VARA DO TRABALHO DE CAMPINA GRANDE | 51,8                  | 52,8 ▬                | 2%                  |
| 1ª VARA DO TRABALHO DE SANTA RITA     | 51,4                  | 52,7 ▬                | 3%                  |
| 2ª VARA DO TRABALHO DE CAMPINA GRANDE | 55,8                  | 52,1 ▼                | -7%                 |
| 12ª VARA DO TRABALHO DE JOÃO PESSOA   | 49                    | 50,3 ▬                | 3%                  |
| 3ª VARA DO TRABALHO DE CAMPINA GRANDE | 63,7                  | 48,5 ▼                | -24%                |
| VARA DO TRABALHO DE ITAPORANGA        | 35                    | 47,6 ▲                | 36%                 |
| 8ª VARA DO TRABALHO DE JOÃO PESSOA    | 53,5                  | 46,1 ▼                | -14%                |
| 4ª VARA DO TRABALHO DE CAMPINA GRANDE | 47,3                  | 46 ▬                  | -3%                 |
| 1ª VARA DO TRABALHO DE JOÃO PESSOA    | 57                    | 45,1 ▼                | -21%                |
| 1ª VARA DO TRABALHO DE CAMPINA GRANDE | 47,9                  | 45,1 ▼                | -6%                 |
| 3ª VARA DO TRABALHO DE JOÃO PESSOA    | 39,2                  | 44,9 ▬                | 15%                 |
| 13ª VARA DO TRABALHO DE JOÃO PESSOA   | 42,6                  | 44,4 ▬                | 4%                  |
| 7ª VARA DO TRABALHO DE JOÃO PESSOA    | 53,4                  | 43,5 ▼                | -19%                |
| 4ª VARA DO TRABALHO DE JOÃO PESSOA    | 48,7                  | 42,8 ▼                | -12%                |
| 7ª VARA DO TRABALHO DE CAMPINA GRANDE | 44,7                  | 42,7 ▬                | -4%                 |
| 9ª VARA DO TRABALHO DE JOÃO PESSOA    | 47,6                  | 41,1 ▼                | -14%                |
| 5ª VARA DO TRABALHO DE JOÃO PESSOA    | 33,5                  | 38,4 ▬                | 15%                 |
| VARA DO TRABALHO DE PATOS             | 43,1                  | 35,1 ▼                | -19%                |
| 2ª VARA DO TRABALHO DE SANTA RITA     | 41                    | 34,4 ▼                | -16%                |
| 2ª VARA DO TRABALHO DE JOÃO PESSOA    | 34,5                  | 30,6 ▼                | -11%                |
| 6ª VARA DO TRABALHO DE JOÃO PESSOA    | 33,3                  | 28,8 ▼                | -14%                |
| VARA DO TRABALHO DE GUARABIRA         | 28,7                  | 21 ▼                  | -27%                |

Foi, também, elaborada pela AGE uma estimativa do índice IPC-Jus por unidade judiciária, havendo a 9ª Vara do Trabalho de João Pessoa atingido o percentual aproximado de 69,2%.



Considerando-se as variáveis analisadas pelo CNJ, o que se observa é que o fator principal a ser buscado pelas unidades judiciárias é o aumento de processos baixados, obtido com o incremento da produtividade de magistrados e servidores. Observa-se, dos dados a seguir apresentados, uma considerável redução nos quantitativos de processos baixados da unidade judiciária correicionada, no que se refere à fase de conhecimento entre os anos de 2019 e 2020, e, proporcionalmente, aumento dos baixados no ano de 2021 até agosto, enquanto que, na fase de execução, houve um pequeno aumento de quantidade entre os anos de 2019 e 2020, e, proporcionalmente, em 2021, observa-se que já foram baixados mais processos até agosto do que o ano anterior.

| Processos baixados   | 2019  | 2020 | 2021 até 31/08 |
|----------------------|-------|------|----------------|
| Fase de conhecimento | 1.076 | 576  | 434            |
| Fase de execução     | 468   | 574  | 601            |



### Comparativo por jurisdição - 2019 (baixados/conhecimento)

| Vara do Trabalho  |                                     |       |
|---|-------------------------------------|-------|
|  | 9ª VARA DO TRABALHO DE JOÃO PESSOA  | 1.076 |
|  | 4ª VARA DO TRABALHO DE JOÃO PESSOA  | 1.066 |
|  | 7ª VARA DO TRABALHO DE JOÃO PESSOA  | 1.062 |
|  | 3ª VARA DO TRABALHO DE JOÃO PESSOA  | 1.002 |
|  | 2ª VARA DO TRABALHO DE JOÃO PESSOA  | 994   |
|  | 6ª VARA DO TRABALHO DE JOÃO PESSOA  | 965   |
|  | 8ª VARA DO TRABALHO DE JOÃO PESSOA  | 936   |
|  | 10ª VARA DO TRABALHO DE JOÃO PESSOA | 911   |
|  | 1ª VARA DO TRABALHO DE JOÃO PESSOA  | 903   |
|  | 5ª VARA DO TRABALHO DE JOÃO PESSOA  | 878   |
|  | 11ª VARA DO TRABALHO DE JOÃO PESSOA | 813   |
|  | 12ª VARA DO TRABALHO DE JOÃO PESSOA | 408   |
|  | 13ª VARA DO TRABALHO DE JOÃO PESSOA | 359   |

### Comparativo por jurisdição - 2020 (baixados/conhecimento)

| Vara do Trabalho  |                                     |     |
|---|-------------------------------------|-----|
|  | 3ª VARA DO TRABALHO DE JOÃO PESSOA  | 721 |
|  | 13ª VARA DO TRABALHO DE JOÃO PESSOA | 675 |
|  | 2ª VARA DO TRABALHO DE JOÃO PESSOA  | 664 |
|  | 4ª VARA DO TRABALHO DE JOÃO PESSOA  | 640 |
|  | 8ª VARA DO TRABALHO DE JOÃO PESSOA  | 635 |
|  | 1ª VARA DO TRABALHO DE JOÃO PESSOA  | 604 |
|  | 12ª VARA DO TRABALHO DE JOÃO PESSOA | 600 |
|  | 5ª VARA DO TRABALHO DE JOÃO PESSOA  | 579 |
|  | 9ª VARA DO TRABALHO DE JOÃO PESSOA  | 576 |
|  | 11ª VARA DO TRABALHO DE JOÃO PESSOA | 563 |
|  | 6ª VARA DO TRABALHO DE JOÃO PESSOA  | 537 |
|  | 10ª VARA DO TRABALHO DE JOÃO PESSOA | 525 |
|  | 7ª VARA DO TRABALHO DE JOÃO PESSOA  | 524 |

### Comparativo por jurisdição - 2021 (baixados/conhecimento - até agosto/2021)

| Vara do Trabalho  |                                     |     |
|---|-------------------------------------|-----|
|  | 3ª VARA DO TRABALHO DE JOÃO PESSOA  | 697 |
|  | 13ª VARA DO TRABALHO DE JOÃO PESSOA | 679 |
|  | 5ª VARA DO TRABALHO DE JOÃO PESSOA  | 660 |
|  | 11ª VARA DO TRABALHO DE JOÃO PESSOA | 603 |
|  | 6ª VARA DO TRABALHO DE JOÃO PESSOA  | 575 |
|  | 12ª VARA DO TRABALHO DE JOÃO PESSOA | 569 |
|  | 1ª VARA DO TRABALHO DE JOÃO PESSOA  | 561 |
|  | 7ª VARA DO TRABALHO DE JOÃO PESSOA  | 557 |
|  | 4ª VARA DO TRABALHO DE JOÃO PESSOA  | 541 |
|  | 8ª VARA DO TRABALHO DE JOÃO PESSOA  | 530 |
|  | 10ª VARA DO TRABALHO DE JOÃO PESSOA | 527 |
|  | 2ª VARA DO TRABALHO DE JOÃO PESSOA  | 509 |
|  | 9ª VARA DO TRABALHO DE JOÃO PESSOA  | 434 |



### Comparativo por jurisdição - 2019 (baixados/execução)

#### Vara do Trabalho

|                                     |     |
|-------------------------------------|-----|
| 8ª VARA DO TRABALHO DE JOÃO PESSOA  | 725 |
| 7ª VARA DO TRABALHO DE JOÃO PESSOA  | 725 |
| 6ª VARA DO TRABALHO DE JOÃO PESSOA  | 694 |
| 1ª VARA DO TRABALHO DE JOÃO PESSOA  | 584 |
| 2ª VARA DO TRABALHO DE JOÃO PESSOA  | 579 |
| 5ª VARA DO TRABALHO DE JOÃO PESSOA  | 559 |
| 4ª VARA DO TRABALHO DE JOÃO PESSOA  | 533 |
| 3ª VARA DO TRABALHO DE JOÃO PESSOA  | 504 |
| 9ª VARA DO TRABALHO DE JOÃO PESSOA  | 468 |
| 10ª VARA DO TRABALHO DE JOÃO PESSOA | 437 |
| 11ª VARA DO TRABALHO DE JOÃO PESSOA | 138 |
| 12ª VARA DO TRABALHO DE JOÃO PESSOA | 79  |
| 13ª VARA DO TRABALHO DE JOÃO PESSOA | 15  |

### Comparativo por jurisdição - 2020 (baixados/execução)

#### Vara do Trabalho

|                                     |       |
|-------------------------------------|-------|
| 5ª VARA DO TRABALHO DE JOÃO PESSOA  | 1.209 |
| 2ª VARA DO TRABALHO DE JOÃO PESSOA  | 1.000 |
| 6ª VARA DO TRABALHO DE JOÃO PESSOA  | 767   |
| 4ª VARA DO TRABALHO DE JOÃO PESSOA  | 756   |
| 7ª VARA DO TRABALHO DE JOÃO PESSOA  | 718   |
| 3ª VARA DO TRABALHO DE JOÃO PESSOA  | 608   |
| 9ª VARA DO TRABALHO DE JOÃO PESSOA  | 574   |
| 8ª VARA DO TRABALHO DE JOÃO PESSOA  | 551   |
| 1ª VARA DO TRABALHO DE JOÃO PESSOA  | 455   |
| 10ª VARA DO TRABALHO DE JOÃO PESSOA | 340   |
| 11ª VARA DO TRABALHO DE JOÃO PESSOA | 212   |
| 13ª VARA DO TRABALHO DE JOÃO PESSOA | 140   |
| 12ª VARA DO TRABALHO DE JOÃO PESSOA | 110   |

### Comparativo por jurisdição - 2021 (baixados/execução - até agosto/2021)

#### Vara do Trabalho

|                                     |     |
|-------------------------------------|-----|
| 6ª VARA DO TRABALHO DE JOÃO PESSOA  | 620 |
| 7ª VARA DO TRABALHO DE JOÃO PESSOA  | 620 |
| 3ª VARA DO TRABALHO DE JOÃO PESSOA  | 609 |
| 9ª VARA DO TRABALHO DE JOÃO PESSOA  | 601 |
| 2ª VARA DO TRABALHO DE JOÃO PESSOA  | 430 |
| 5ª VARA DO TRABALHO DE JOÃO PESSOA  | 414 |
| 1ª VARA DO TRABALHO DE JOÃO PESSOA  | 388 |
| 4ª VARA DO TRABALHO DE JOÃO PESSOA  | 368 |
| 8ª VARA DO TRABALHO DE JOÃO PESSOA  | 279 |
| 10ª VARA DO TRABALHO DE JOÃO PESSOA | 268 |
| 11ª VARA DO TRABALHO DE JOÃO PESSOA | 204 |
| 12ª VARA DO TRABALHO DE JOÃO PESSOA | 200 |
| 13ª VARA DO TRABALHO DE JOÃO PESSOA | 198 |



Deverá a unidade judiciária intensificar a inclusão de processos em pautas de audiências telepresenciais, iniciais, de instrução e conciliatórias, bem assim a utilização de ferramentas eletrônicas na fase de execução, com vistas à diminuição do acervo de processos, medidas que decerto contribuirão para a elevação do índice IPC-Jus.

Em âmbito nacional, conforme o Índice Nacional de Gestão de Desempenho - Igest, a 9ª Vara do Trabalho de João Pessoa encontra-se na **500ª colocação (2º quartil)**, entre as 1570 varas do país.

Já no quadro comparativo entre as 3 mais bem colocadas Varas do Trabalho do país com quantitativo de casos novos entre 751 e 1000 (267 varas no total), a unidade correicionada encontra-se com as seguintes colocações, conforme os mesoindicadores (período de referência 1º/07/2020 a 30/06/2021):

| TRT/Vara   | IGEST       | Acervo     | Celeridade  | Produtividade | Taxa de congestionamento | Força de trabalho |
|--|-------------|------------|-------------|---------------|--------------------------|-------------------|
| 12ª Região - SC - 1ª Vara de Fraiburgo               | 1º          | 1º         | 8º          | 7º            | 2º                       | 13º               |
| 14ª Região - RO e AC - 3ª Vara de Porto Velho        | 2º          | 8º         | 2º          | 148º          | 1º                       | 2º                |
| 20ª Região - SE - 1ª Vara de Nossa Senhora da Glória | 3º          | 2º         | 115º        | 5º            | 3º                       | 8º                |
| 13ª Região - PB - 9ª Vara de João Pessoa             | <b>100º</b> | <b>99º</b> | <b>181º</b> | <b>34º</b>    | <b>113º</b>              | <b>127º</b>       |

São apresentadas, ainda, as seguintes variáveis para as mesmas Varas do Trabalho acima indicadas:



| TRT/Vara   | IGEST       | Prazo na fase de conhecimento | Prazo na fase de liquidação | Prazo na fase de execução |
|--|-------------|-------------------------------|-----------------------------|---------------------------|
| 12ª Região - SC - 1ª<br>Vara de Fraiburgo                  | 1º          | 47,37                         | 37,41                       | 800,59                    |
| 14ª Região - RO e AC<br>- 3ª Vara de Porto<br>Velho        | 2º          | 24,33                         | 40,33                       | 240,33                    |
| 20ª Região - SE - 1ª<br>Vara de Nossa<br>Senhora da Glória | 3º          | 102,79                        | 7,4                         | 1.695,15                  |
| 13ª Região - PB - 9ª<br>Vara de João Pessoa                | <b>100º</b> | <b>179,05</b>                 | <b>200,5</b>                | <b>1.297,67</b>           |

| TRT/Vara   | IGEST       | Baixados na fase de conhecimento | Baixados na fase de execução | Servidores ativos |
|--|-------------|----------------------------------|------------------------------|-------------------|
| 12ª Região - SC - 1ª<br>Vara de Fraiburgo                  | 1º          | 936                              | 101                          | 8                 |
| 14ª Região - RO e AC<br>- 3ª Vara de Porto<br>Velho        | 2º          | 893                              | 1.053                        | 11                |
| 20ª Região - SE - 1ª<br>Vara de Nossa<br>Senhora da Glória | 3º          | 427                              | 1.737                        | 7                 |
| 13ª Região - PB - 9ª<br>Vara de João Pessoa                | <b>100º</b> | <b>560</b>                       | <b>796</b>                   | <b>14</b>         |

Observando os mesoindicadores do eGestão, pode-se fazer o comparativo entre os períodos de referência de um ano, finalizados nos meses de setembro e dezembro/2020, março e junho/2021, estando a 9ª Vara do Trabalho de João Pessoa nas seguintes colocações entre todas as 1.570 varas do país (consulta realizada em 21/09/2021):



| MÊS           | IGEST  | Acervo | Celeridade | Produtividade | Taxa de congestionamento | Força de trabalho |
|---------------|--------|--------|------------|---------------|--------------------------|-------------------|
| setembro 2020 | 1.037° | 1.220° | 873°       | 928°          | 790°                     | 1.065°            |
| dezembro 2020 | 1.030° | 1.212° | 975°       | 692°          | 786°                     | 1.029°            |
| março 2021    | 642°   | 434°   | 1.039°     | 301°          | 779°                     | 958°              |
| junho 2021    | 500°   | 372°   | 893°       | 247°          | 608°                     | 759°              |

A título ilustrativo, também em âmbito nacional, conforme o Índice Nacional de Gestão de Desempenho - IGest, as Varas do Trabalho de João Pessoa encontram-se com as seguintes colocações, entre as 1.570 varas do país:

| Vara | Colocação no IGEST |
|------|--------------------|
| 13ª  | 103ª               |
| 10ª  | 180ª               |
| 12ª  | 199ª               |
| 5ª   | 254ª               |
| 3ª   | 355ª               |
| 9ª   | 500ª               |
| 11ª  | 523ª               |
| 4ª   | 541ª               |
| 7ª   | 547ª               |
| 1ª   | 588ª               |
| 6ª   | 635ª               |
| 8ª   | 671ª               |



|    |      |
|----|------|
| 2ª | 855ª |
|----|------|

Ainda para demonstrar os números obtidos pela 9ª Vara do Trabalho de João Pessoa, no que se refere aos prazos de janeiro a agosto de 2021:

| <b>Ajuizamento até a prolação da sentença</b> |  |
|---|--|
| 9ª Vara do Trabalho de João Pessoa            | Unidades judiciárias de Tribunais de pequeno porte |
| 181,6 dias                                    | 196,7 dias   |
| <b>Início ao encerramento da liquidação</b>   |  |
| 9ª Vara do Trabalho de João Pessoa            | Unidades judiciárias de Tribunais de pequeno porte |
| 8 dias  | 209,8 dias   |

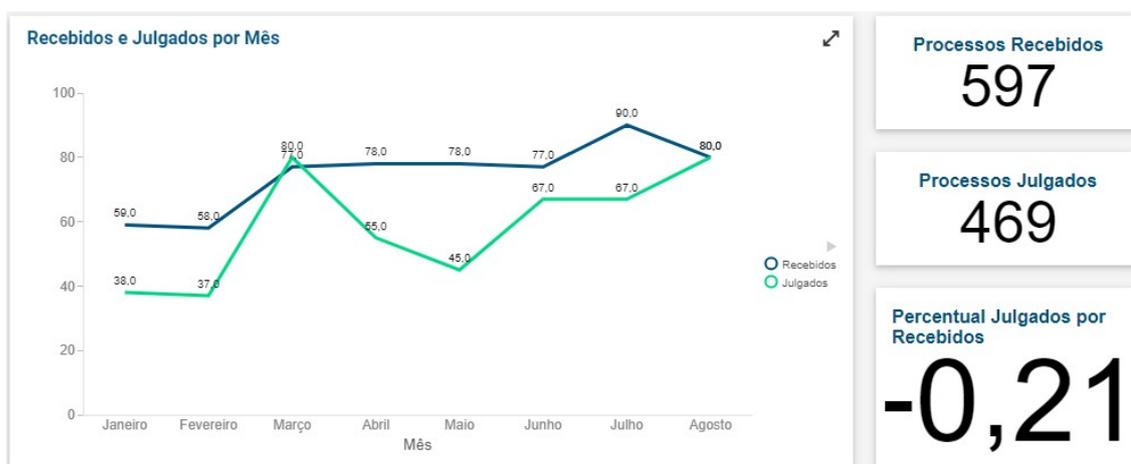
| <b>Início à extinção da execução - ente privado</b>         |  |
|---|--|
| 9ª Vara do Trabalho de João Pessoa                          | Unidades judiciárias de Tribunais de pequeno porte |
| 1.517 dias  | 994,4 dias   |
| <b>Início à extinção da execução - ente público</b>         |  |
| 9ª Vara do Trabalho de João Pessoa                          | Unidades judiciárias de Tribunais de pequeno porte |
| 762,7 dias  | 799 dias   |
| <b>Do ajuizamento da ação até o arquivamento no 1º grau</b> |  |
| 9ª Vara do Trabalho de João Pessoa                          | Unidades judiciárias de Tribunais de pequeno porte |
| 1.203 dias  | 1.045 dias   |



Com relação ao percentual de processos julgados por recebidos no período de janeiro a agosto de 2021, o Portal e-Gestão, em consulta realizada no dia 21/09/2021, apresenta os seguintes dados:

| Percentual de processos julgados por recebidos |  |
|--|--|
| 9ª Vara do Trabalho de João Pessoa             | Unidades judiciárias de Tribunais de pequeno porte |
| -21,4%   | -0,6%  |

Os números da unidade podem ser observados no gráfico:



## JUÍZES

### 13 AFASTAMENTOS DE JURISDIÇÃO – Juiz Titular (Fonte: SUAP e PROAD)

| Motivação | Processo Administrativo | Período                 | Dias |
|-----------|-------------------------|-------------------------|------|
| Férias    | Protocolo nº 427/2020   | 26/11/2020 a 15/12/2020 | 20   |
| Férias    | Protocolo nº 6963/2020  | 18/2/2021 a 9/3/2021    | 20   |
| Férias    | Protocolo nº 6963/2020  | 6/7/2021 a 4/8/2021     | 30   |

### Juiz Substituto (Fonte: SUAP e PROAD)

| Motivação | Processo Administrativo | Período               | Dias |
|-----------|-------------------------|-----------------------|------|
| Férias    | Protocolo nº 6963/2020  | 23/1/2021 a 11/2/2021 | 20   |



|   |                        |                       |    |
|---|------------------------|-----------------------|----|
| Férias  | Protocolo nº 6963/2020 | 27/7/2021 a 15/8/2021 | 20 |
| LICENÇA PARA TRATAMENTO DE SAÚDE - MAGISTRADO | PROAD nº 26306/2021    | 12/2/2021 a 18/2/2021 | 7  |

### 13.1 Assiduidade dos magistrados

Não há registro de inassiduidade na Corregedoria, ou manifestações dessa ocorrência na Ouvidoria, em face do Magistrado titular e dos Juízes que atuaram na Vara durante o período correicionado.

### 13.2 Audiências realizadas (1º/9/2020 a 31/8/2021) (Fonte: Hórus)

| Magistrado                    | Una | Instrução | Inq. Testem. | Enc. Instr. | Inicial | Conciliação Conhecimento | Conciliação Execução | Total |
|-------------------------------|-----|-----------|--------------|-------------|---------|--------------------------|----------------------|-------|
| Jose de Oliveira Costa Filho  | -   | 87        | -            | 1           | 175     | 62                       | 49                   | 374   |
| Lindinaldo Silva Marinho      | -   | -         | -            | -           | 5       | 3                        | 2                    | 10    |
| Arnaldo Jose Duarte do Amaral | -   | 67        | 2            | 5           | 173     | 62                       | 75                   | 384   |
| Jose Guilherme Marques Junior | -   | 1         | -            | -           | 8       | 2                        | 3                    | 14    |

### 13.3 Incidentes julgados (Fonte: Hórus)

| Magistrados                   | Embargos de declaração | Antecipação de tutela | Liquidação/ Execução | Total |
|-------------------------------|------------------------|-----------------------|----------------------|-------|
| Arnaldo Jose Duarte do Amaral | 70                     | 47                    | 23                   | 140   |
| Jose de Oliveira Costa Filho  | 41                     | 51                    | 28                   | 120   |

## 14. PRODUTIVIDADE DOS MAGISTRADOS - SOLUCIONADOS (Fonte: Hórus)

| Magistrado                    | Com Exame do mérito |            |    |              |         | Sem Exame do mérito |         |                              | Total |
|-------------------------------|---------------------|------------|----|--------------|---------|---------------------|---------|------------------------------|-------|
|                               | Conciliação         | Precedente | PP | Improcedente | Extinto | Arquivado           | Extinto | Desistência /Outras Decisões |       |
| Arnaldo Jose Duarte do Amaral | 120                 | 7          | 77 | 23           | -       | 15                  | 17      | 16                           | 275   |



|                               |     |    |    |    |   |   |    |    |     |
|-------------------------------|-----|----|----|----|---|---|----|----|-----|
| Jose de Oliveira Costa Filho  | 133 | 10 | 74 | 23 | 2 | 7 | 11 | 20 | 280 |
| Jose Guilherme Marques Junior | 4   | -  | -  | 1  | - | 2 | -  | -  | 7   |
| Lindinaldo Silva Marinho      | -   | -  | 2  | 1  | - | - | -  | -  | 3   |

No período correicionado, o(a) Juiz titular laborou 268 dias, perfazendo uma média de produção correspondente a 1,03 processo/dia. O Juiz substituto laborou 309 dias, perfazendo uma média de produção correspondente a 0,91 processo/dia.

Quanto aos demais juízes que atuaram na Unidade, não é razoável aqui se registrar a média de produção em razão da intermitência de atuação.

#### 14.1 Processos sentenciados por classe processual

| Classe                                   | Quantidade |
|--|------------|
| Ação Trabalhista - Rito Sumaríssimo      | 327        |
| Ação Trabalhista - Rito Ordinário        | 161        |
| Homologação da Transação Extrajudicial   | 104        |
| Ação Trabalhista - Rito Sumário (Alçada) | 16         |
| Embargos de Terceiro Cível               | 10         |
| Consignação em Pagamento                 | 9          |
| Produção Antecipada da Prova             | 6          |
| Ação Civil Pública Cível                 | 5          |
| Tutela Antecipada Antecedente            | 3          |
| Ação de Cumprimento                      | 2          |
| Alvará Judicial - Lei 6858/80            | 2          |
| Ação Civil Coletiva                      | 2          |
| Interpelação                             | 1          |



## 15. SENTENÇAS LÍQUIDAS (Fonte: Hórus)

| Magistrado                    | Sentenças Líquidas | %      |
|-------------------------------|--------------------|--------|
| Jose de Oliveira Costa Filho  | 62                 | 73,81% |
| Arnaldo Jose Duarte do Amaral | 59                 | 70,24% |
| Lindinaldo Silva Marinho      | 2                  | 100%   |

## 16. PROCESSOS JULGADOS NO PRAZO LEGAL

| Magistrado                    | Total |
|-------------------------------|-------|
| Arnaldo José Duarte do Amaral | 314   |
| José de Oliveira Costa Filho  | 299   |
| José Guilherme Marques Júnior | 6     |
| Lindinaldo Silva Marinho      | 4     |

### 16.1 Prazo médio da conclusão à prolação da sentença: 15 dias

| Magistrado                    | Dias |
|-------------------------------|------|
| Arnaldo José Duarte do Amaral | 26   |
| José de Oliveira Costa Filho  | 4    |
| José Guilherme Marques Júnior | 10   |
| Lindinaldo Silva Marinho      | 34   |

## 17. OBSERVATÓRIO

No período compreendido entre a data designada para a correção do ano de 2020 e a presente correção, o primeiro ciclo do observatório foi relativo aos meses de janeiro e abril de 2021, tendo sido apresentada resposta pela unidade judiciária em 03/06/2021, quando, na oportunidade, o magistrado titular renovou o compromisso de diminuir os prazos, sobretudo na fase de



conhecimento, e destacou as dificuldades de realização de audiências em modo telepresencial.

O Observatório é ferramenta importante, também, para gestão de dados pela própria Unidade, podendo ser extraído relatório a qualquer tempo por meio do gabinete virtual -> Intranet -> Institucional-> Corregedoria -> Sistemas de geração de atas de correição -> Observatório Dashboard.

## 18. GARIMPO

De acordo com o Ato Conjunto CSJT.GP.CGJT n. 01, de 14 de fevereiro de 2019, bem como o ATO TRT SCR 017/2020, que dispõem sobre o tratamento dos depósitos judiciais de processos arquivados definitivamente, por meio do relatório disponível no PJe (Relatórios Gerenciais), foram registrados, até 31/08/2021, os seguintes pagamentos:

|  |                       |
|--|-----------------------|
| Devolução ao reclamado - conta existente                             | R\$ 552.257,82        |
| Pagamento ao reclamante - conta existente                            | R\$ 43.366,84         |
| Recolhimento de contribuições previdenciárias                        | R\$ 74.767,25         |
| Recolhimento de IR   | R\$ 22.319,36         |
| Transferência para processo de outro órgão                           | R\$ 80.870,43         |
| Transferência para processo judicial da mesma Unidade                | R\$ 64.324,66         |
| Valor convertido em renda - União Federal - Alvará pela Corregedoria | R\$ 2.258,27          |
| <b>TOTAL</b>   | <b>R\$ 840.164,63</b> |

Reforça-se a observância da Recomendação TRT13 SCR 04/2019, a fim de que, ao arquivamento dos autos, proceda à conferência de inexistência de contas com valores disponíveis e não sacados pelos beneficiários, fato não ocorrido, por exemplo, nos processos 0002138-15.2016.5.13.0026,



0001842-90.2016.5.13.0026, 0000200-77.2019.5.13.0026,  
0000653-77.2016.5.13.0026.

O Corregedor destaca a necessidade de que sejam tomadas as devidas providências para o saneamento dos processos arquivados definitivamente com saldo em contas judiciais, bem como registro, no sistema Garimpo, das contas movimentadas relativas aos processos arquivados, único meio atual para apuração do trabalho desempenhado em observância ao que dispõe o Ato RT13 SCR 17/2020.

## **19. PROCEDIMENTOS CORREICIONAIS**

Foram analisados 50 processos, por amostragem, selecionados pelos critérios estabelecidos no artigo 2º do Ato TRT SCR nº 067/2020, havendo a prolação de 26 despachos correicionais no PJe.

Concede o Desembargador Corregedor o prazo de 10 dias para cumprimento dos despachos e recomendações, com a devida comunicação à Corregedoria Regional.

Segundo informações prestadas pelo supervisor da Ouvidoria, conforme artigo 2º, II, a, do Ato TRT SCR nº 067/2020, foram registradas, nos últimos seis meses, duas ocorrências, atinentes à demora na liberação de quantia e arquivamento de processo com pendência no BNDT, todas respondidas.

## **20. RECOMENDAÇÕES**

**Aos Juízes**



- a) observar o estabelecido na Resolução Administrativa TST nº 1470/2011 quanto à prática de inclusão/alteração/exclusão da parte executada no BNDT, conforme o caso;
- b) adotar o procedimento de instauração do incidente de desconsideração da personalidade jurídica na forma disciplinada pela CLT, art. 855-A;
- c) observar as determinações constantes da Recomendação Conjunta GP.CGJT nº 3/2013 no sentido de encaminhar cópias das sentenças que reconheçam agentes insalubres no meio ambiente do trabalho ao endereço eletrônico [sentenças.dsst@mte.gov.br](mailto:sentenças.dsst@mte.gov.br) do Ministério do Trabalho e Emprego, com cópia para o endereço eletrônico [insalubridade@tst.jus.br](mailto:insalubridade@tst.jus.br), a fim de subsidiar o planejamento de ações de fiscalização;
- d) observar as recomendações e provimentos editados pela Corregedoria Regional, em especial a Recomendação TRT SCR nº 004/2019 (Projeto Garimpo), de forma que, como condição de arquivamento de processo judicial, em qualquer fase, seja certificada a inexistência de contas judiciais com valores disponíveis e não sacados pelos beneficiário;
- e) incluir em pauta processos na fase de execução em que se verifique potencial conciliatório (art. 108, II, da Consolidação dos Provimentos da CGJT).
- f) determinar a remessa dos autos ao arquivo provisório quando exauridas as tentativas de satisfação da dívida sem manifestação do exequente (art. 117 da Consolidação dos Provimentos da CGJT);
- g) diligenciar nos processos em execução encaminhados ao arquivo provisório em decorrência do deferimento da recuperação judicial, de modo que, com o seu encerramento ou com o encerramento da quebra em que ela tenha sido convocada (art. 156 e seguintes da Lei 11.101/2005), seja retomado o prosseguimento, para cobrança dos créditos que não tenham sido totalmente satisfeitos (art. 114 da Consolidação dos Provimentos da CGJT);



- h) revisar os processos que se encontram em arquivo provisório com execução suspensa, a fim de renovar providências coercitivas por meio da utilização dos sistemas Sisbajud, Renajud, Infojud, Simba, Serasajud, CNIB, CENSEC, dentre outros, conforme disciplinamento do art. 108, III, da Consolidação dos Provimentos da CGJT;
- i) incrementar o uso dos sistemas eletrônicos (Sisbajud, Renajud, Infojud, Simba, Serasajud, CNIB, CENSEC, dentre outros), de forma a buscar reduzir o tempo de duração do processo na fase execução;
- j) observar, quando da apreciação das minutas de despachos/decisões/sentenças, se há necessidade de expedição de intimação às partes, e, também, o prazo inserido, evitando-se a elaboração de intimações automáticas que porventura atrasem a marcha processual;
- l) determinar a retificação do polo ativo quando quitado o crédito trabalhista, evitando-se que sejam efetuadas intimações equivocadas, a exemplo do processo 0122100-03.2014.5.13.0026, cujo exequente é a União Federal (PGF), bem como determinar a remessa de processos à Central Regional de Efetividade quando se tratar de execução de custas e contribuições previdenciárias (art. 37 do Provimento Consolidado).

#### **Ao Diretor de Secretaria**

- a) monitorar os relatórios fornecidos pelo Hórus e e-Gestão, a fim de verificar possíveis inconsistências na alimentação de dados pela Unidade e corrigi-las;
- b) observar as recomendações da Ata de Correição, de forma a aprimorar o desempenho da Unidade e o cumprimento das metas do CNJ;
- c) orientar a equipe a dispensar maior atenção quando do cumprimento das determinações de alteração/exclusão da parte executada no BNDT;



d) incentivar a equipe a executar os atos processuais no prazo assinalado pelo Código Processual Civil, art. 228, a fim de agilizar o andamento processual e prevenir que processos fiquem indevidamente paralisados.

e) proceder à revisão dos processos da tarefa “análises” com regularidade a fim de evitar que permaneçam parados por mais de 48h (em 22/09/2021, há mais de 200), destacando-se que há processos há mais de um mês na referida tarefa.

f) orientar a equipe na utilização dos meios eletrônicos para obter informações a respeito de movimentação de contas, a fim de evitar o ocorrido, por exemplo, no processo 0000739-48.2016.5.13.0026, quando se aguardou o período de quase um ano entre o primeiro ofício enviado à Caixa Econômica Federal e os comprovantes de transferência, no entanto, o extrato da conta que pode ser consultado eletronicamente já seria capaz de demonstrar que os alvarás foram efetivamente cumpridos.

### **Aos servidores**

a) proceder ao lançamento, com regularidade, no sistema PJe, dos pagamentos e levantamentos de créditos trabalhistas, inclusive daqueles decorrentes do pagamento de acordos, bem como os recolhimentos fiscais, previdenciários e de custas, tanto na fase de conhecimento como na de execução, evitando o ocorrido nos processos 0000527-90.2017.5.13.0026, 0000902-57.2018.5.13.0026, 0000806-42.2018.5.13.0026, por exemplo;

b) dispensar mais atenção quando do cumprimento das determinações judiciais relativas à inclusão/alteração/exclusão da parte executada no BNDT;

c) executar os atos processuais no prazo assinalado pelo Código Processual Civil, art. 228, a fim de agilizar o andamento processual e prevenir que processos fiquem indevidamente paralisados, evitando-se, por exemplo, o ocorrido nos processos 0000902-57.2018.5.13.0026 (despacho determinação



liberação em maio e elaboração de expediente somente em julho),  
0000368-22.2017.5.13.0003, 0000055-84.2020.5.13.0026,  
0000329-19.2018.5.13.0026;

d) ter atenção com a opção de intimação automática quando da elaboração de minutas de despachos/decisões/sentenças, e, também, o prazo a ser inserido, evitando-se a elaboração de intimações automáticas que porventura atrasem a marcha processual, evitando-se o ocorrido, por exemplo, no processo 0001142-80.2017.5.13.0026, quando foi determinada a liberação de quantia e intimação do exequente, no entanto, decorreu mais de um mês entre o despacho e a intimação quando poderia ter sido elaborado o expediente automaticamente quando da assinatura do despacho.

e) proceder à análise atenciosa da existência de quantias pendentes de liberação, e fim de evitar que sejam incluídas nos autos certidões de inexistência de saldos que não correspondem à realidade, a exemplo dos processos 0002138-15.2016.5.13.0026, 0002138-15.2016.5.13.0026, 0001842-90.2016.5.13.0026, 0000200-77.2019.5.13.0026, 0000653-77.2016.5.13.0026.

## 21. CONSIDERAÇÕES FINAIS

O Desembargador Corregedor ressalta que a 9ª Vara do Trabalho de João Pessoa permanece funcionando em plena regularidade, sempre buscando a otimização de rotinas procedimentais, a fim de acelerar a prestação jurisdicional e alcançar os objetivos de fundamental importância estratégica para o Regional, o que é claramente evidenciado pela iminência do cumprimento parcial da Meta 2/2021 do CNJ (**99,43%**) do CNJ.

O Corregedor destaca, com satisfação, o excelente índice de conciliação (**53,42%**), superior à meta do Regional (**38,5%**) para este ano de 2021, o que reflete no cumprimento parcial da Meta 3 do CNJ, que vem apresentando o



percentual de **138,74%**, pelo que parabeniza a equipe e recomenda a manutenção do desempenho até o final deste exercício, destacando-se a conciliação realizada na ACC 0124800-83.2013.5.13.0026, no valor em torno de 72 milhões de reais.

Registra o Corregedor que a Meta 5/2021 vem alcançando o percentual **71,45%** e apresentando uma redução significativa das taxas de congestionamento nas fases de conhecimento – de **93,86%** em janeiro para **56,66%** em agosto – e de execução – de **97,6%** em janeiro para **55,37%** em agosto – o que demonstra o comprometimento da unidade correicionada em relação aos indicadores estabelecidos no Planejamento Estratégico da Justiça do Trabalho, motivo pelo qual recomenda à equipe que envide esforços para o atingimento da referida meta até o final deste exercício, cujo índice almejado pelo Regional é de **26,40%** na fase de conhecimento e de **65,12%**, na fase de execução.

Por outro lado, registra preocupação com o número expressivo de processos aguardando a primeira audiência - 281, sendo a 3ª que menos fez audiências em João Pessoa no período correicionado (09/2020 a 08/2021), bem como com as próximas datas disponíveis para marcação de audiências de instrução, já havendo processos marcados no mês de fevereiro de 2022, podendo-se observar que, predominantemente, são designadas poucas audiências de instrução por dia, o que certamente contribui para o elastecimento do prazo.

Além disso, registra também preocupação com o elástico prazo entre o ajuizamento e a realização da primeira audiência - 222 dias, o que impacta diretamente no cumprimento da Meta 1/2021, cujo índice se encontra na ordem de **86,13%**.

Registra, ainda, que, até agosto de 2021, a 9ª Vara do Trabalho foi a unidade que menos baixou processos na fase de conhecimento entre as Varas da jurisdição de João Pessoa, apenas 434 processos.



Por recortes parciais, mês a mês, destaca-se que apenas nos meses de março e agosto a unidade conseguiu julgar quantidade maior de processos comparando-se com a de casos novos.

Afigura-se necessário um planejamento eficiente levando em consideração a projeção de casos novos até 10/12/2021, a quantidade de pautas realizadas semanalmente e a quantidade de processos em cada pauta, vendo o Corregedor Regional com satisfação o esforço da unidade quando da criação de pautas extras de audiências iniciais.

Diante dessas considerações, o Desembargador Corregedor enaltece a qualidade da atividade judicial desempenhada pelos integrantes da 9ª Vara do Trabalho de João Pessoa, ao tempo em que reconhece a dedicação e o comprometimento da equipe em fornecer atendimento de qualidade aos jurisdicionados.

Nada mais havendo a tratar, tem-se por encerrados os trabalhos nesta data, e eu, Talita Simões Leão, Secretária da Corregedoria Regional, lavrei a presente ata, a ser assinada eletronicamente pelo Desembargador Corregedor, que deixa assinado o prazo de 8 dias, a contar do primeiro dia útil que segue, para a Vara do Trabalho, querendo, apresentar suas considerações. Decorrido o prazo, com ou sem manifestação, não havendo outra providência a ser tomada, archive-se.

A presente Ata será publicada no DA-e, DEJT e inserida na página oficial da Corregedoria na Internet.

**THIAGO DE OLIVEIRA ANDRADE**

**Desembargador Vice-Presidente e Corregedor**



## VISTOS

|                           |                           |                           |
|---------------------------|---------------------------|---------------------------|
| 0000525-18.2020.5.13.0026 | 0000666-37.2020.5.13.0026 | 0000131-45.2019.5.13.0026 |
| 0000329-19.2018.5.13.0026 | 0071200-21.2011.5.13.0026 | 0001275-25.2017.5.13.0026 |
| 0000515-08.2019.5.13.0026 | 0130534-44.2015.5.13.0026 | 0000313-94.2020.5.13.0026 |
| 0131841-33.2015.5.13.0026 | 0000597-05.2020.5.13.0026 | 0000739-48.2016.5.13.0026 |
| 0000055-84.2020.5.13.0026 | 0130083-19.2015.5.13.0026 | 0000252-10.2018.5.13.0026 |
| 0000368-22.2017.5.13.0003 | 000622-23.2017.5.13.0026  | 0000664-67.2020.5.13.0026 |
| 0000111-88.2018.5.13.0026 | 0000648-16.2020.5.13.0026 | 0000104-96.2018.5.13.0026 |
| 0001142-80.2017.5.13.0026 | 0001305-94.2016.5.13.0026 | 0000516-56.2020.5.13.0026 |

## DESPACHOS CORREICIONAIS

|                           |                           |                           |
|---------------------------|---------------------------|---------------------------|
| 0130285-93.2015.5.13.0026 | 0000865-93.2019.5.13.0026 | 0000792-92.2017.5.13.0026 |
| 0001151-42.2017.5.13.0026 | 0001387-91.2017.5.13.0026 | 0000527-90.2017.5.13.0026 |
| 0000586-15.2016.5.13.0026 | 0001188-69.2017.5.13.0026 | 0000675-38.2016.5.13.0026 |
| 0000416-72.2018.5.13.0026 | 0000902-57.2018.5.13.0026 | 0132800-72.2013.5.13.0026 |
| 0000471-86.2019.5.13.0026 | 0001627-80.2017.5.13.0026 | 0000806-42.2018.5.13.0026 |
| 0001100-65.2016.5.13.0026 | 0130670-41.2015.5.13.0026 | 0000737-10.2018.5.13.0026 |
| 0000024-30.2021.5.13.0026 | 0000058-73.2019.5.13.0026 | 0122100-03.2014.5.13.0026 |
| 0000900-53.2019.5.13.0026 | 0000610-09.2017.5.13.0026 | 0130926-81.2015.5.13.0026 |
| 0000931-10.2018.5.13.0026 | 0000990-66.2016.5.13.0026 |                           |