



## ATA DA CORREIÇÃO ORDINÁRIA REALIZADA NA 12ª VARA DO TRABALHO DE JOÃO PESSOA

Equipe de Correição: Adalcídio Pereira Júnior, Cláudia Maria Bandeira Correia Lima Vilar, Cleybson Ferraz Cascimiro, Eurício de Oliveira Pessoa, Marco Antônio Maia Pinheiro, Maria Elizabete dos Santos Melo, Reginaldo Pires Moura Brasil, Silvana Marsicano Franca, Simone Farias Perrusi e Talita Simões Leão.

|                          |                                                                  |
|--------------------------|------------------------------------------------------------------|
| Jurisdição               | Alhandra, Bayeux, Caaporã, Cabedelo, Conde, João Pessoa, Pitimbu |
| Normativo de criação     | RA TRT nº 048/2019 e Ato TRT SGP nº 175/2019                     |
| Data de instalação       | 4/6/2019                                                         |
| Data da última correição | 1º/6/2019 a 31/7/2020                                            |
| Período de correição     | 1º/10/2020 a 30/9/2021                                           |

Aos 20 dias do mês de outubro de 2021, sob a supervisão do Excelentíssimo Senhor Desembargador Vice-Presidente e Corregedor **THIAGO DE OLIVEIRA ANDRADE**, foi realizado o encerramento dos trabalhos correicionais da 12ª Vara do Trabalho de João Pessoa, em cumprimento ao disposto no inciso XI do artigo 31 do Regimento Interno do Tribunal Regional do Trabalho da 13ª Região, conforme Edital de Correição nº 29/2021 publicado no DA-e e DEJT, no sítio eletrônico deste Regional e enviado à Secretaria da Vara por correio eletrônico.

O Desembargador Corregedor foi recebido pelo Juiz titular, Humberto Halison Barbosa de Carvalho e Silva, pela Juíza substituta, Ana Beatriz Dias Fernandes Gondim, pelo Diretor de Secretaria e demais servidores lotados na Unidade Judiciária. Com base na análise dos processos selecionados para correição, na



consulta dos dados estatísticos fornecidos pelos Sistemas SUAP, e-Gestão, Hórus e PJe referentes ao período de 1º/10/2020 a 30/9/2021 (12 meses) e nas informações prestadas pelo Diretor de Secretaria, a Corregedoria Regional apurou o seguinte:

## 1. ESTRUTURA FUNCIONAL

### 1.1 Magistrado Titular

| Juiz Titular                                 | Titularidade na Unidade |
|----------------------------------------------|-------------------------|
| Humberto Halison Barbosa de Carvalho e Silva | 1º/6/2019               |

### Magistrada substituta fixa

| Juíza Substituta Fixa             | Fixação na Unidade |
|-----------------------------------|--------------------|
| Ana Beatriz Dias Fernandes Gondim | 12/6/2019          |

### 1.2 Servidores lotados na Unidade

A 12ª Vara do Trabalho de João Pessoa conta, atualmente, com **9** servidores:

| Servidor                        | Cargo/Função                                       | Data lotação |
|---------------------------------|----------------------------------------------------|--------------|
| Aguinaldo Rodrigues dos Santos  | Técnico Judiciário – Assistente de Diretor         | 2/6/2019     |
| Francisco de Assis Queiroz      | Técnico Judiciário – Diretor de Secretaria         | 2/6/2019     |
| Giselle Tavares Dore Guimarães  | Analista Judiciário – Assistente de Juiz Titular   | 2/6/2019     |
| Jane Amaral Albuquerque Guedes  | Analista Judiciário – Secretário de Audiência      | 2/6/2019     |
| Leigson Pereira de Araujo Costa | Técnico Judiciário – Assistente III                | 1º/6/2019    |
| Maria Celia Geraldo Barbosa     | Técnico Judiciário – Secretário de Audiência       | 1º/6/2019    |
| Maricelma Apolinaria da Silva   | Assistente V                                       | 2/6/2019     |
| Patricia Feitosa Cruz           | Técnico Judiciário – Calculista                    | 18/10/2019   |
| Suely Regina Araujo de Souza    | Técnico Judiciário – Assistente de Juiz Substituto | 1º/6/2019    |



A Unidade adota, quanto à forma de trabalho, a divisão de tarefas por faixa processual no sistema PJe, e de numeração par e ímpar entre os Magistrados, segundo informações prestadas pelo Diretor de Secretaria.

## 2. ACERVO PROCESSUAL DA UNIDADE (Fonte: Hórus)

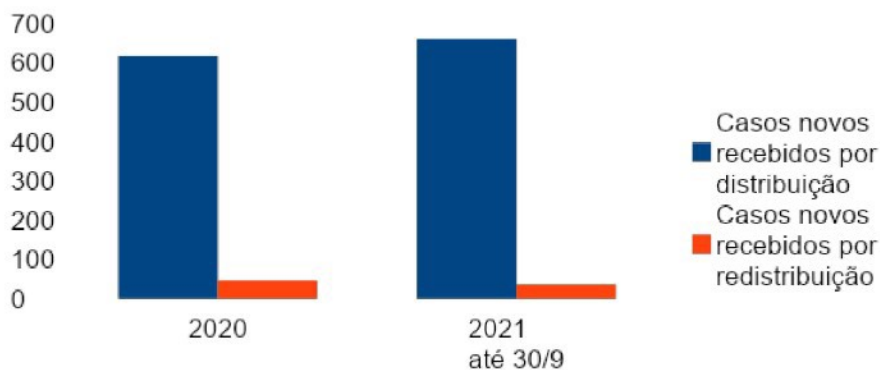
De acordo com os dados fornecidos pelo e-Gestão, a 12ª Vara do Trabalho de João Pessoa contabilizava, em 30/9/2021, um acervo processual de **1079** processos:

| Item                          | Quantidade  |
|-------------------------------|-------------|
| Fase de conhecimento          | 768         |
| Fase de liquidação            | 15          |
| Fase de execução              | 285         |
| Cartas precatórias e de ordem | 11          |
| <b>TOTAL</b>                  | <b>1079</b> |

### 2.1 Fase de conhecimento (Fonte: Hórus)

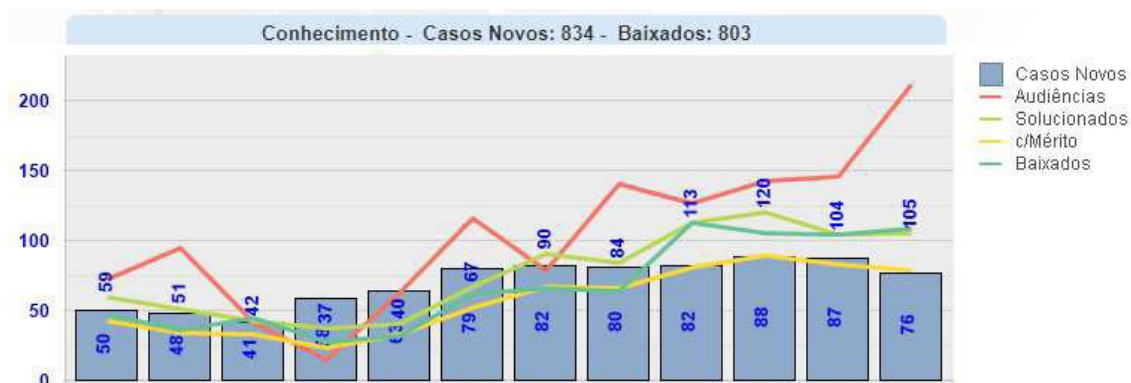
#### 2.1.1 Casos novos

| Item                                     | 2020       | 2021<br>até 30/9 |
|------------------------------------------|------------|------------------|
| Casos novos recebidos por distribuição   | 616        | 659              |
| Casos novos recebidos por redistribuição | 46         | 36               |
| <b>TOTAL</b>                             | <b>662</b> | <b>695</b>       |



No período correicionado há registro de 07 processos recebidos com sentença anulada pela instância superior (0000184-11.2019.5.13.0031, 0000291-55.2019.5.13.0031, 0000549-65.2019.5.13.0031, 0000251-73.2019.5.13.0031, 0000084-56.2019.5.13.0031, 0000248-84.2020.5.13.0031 e 0000088-25.2021.5.13.0031).

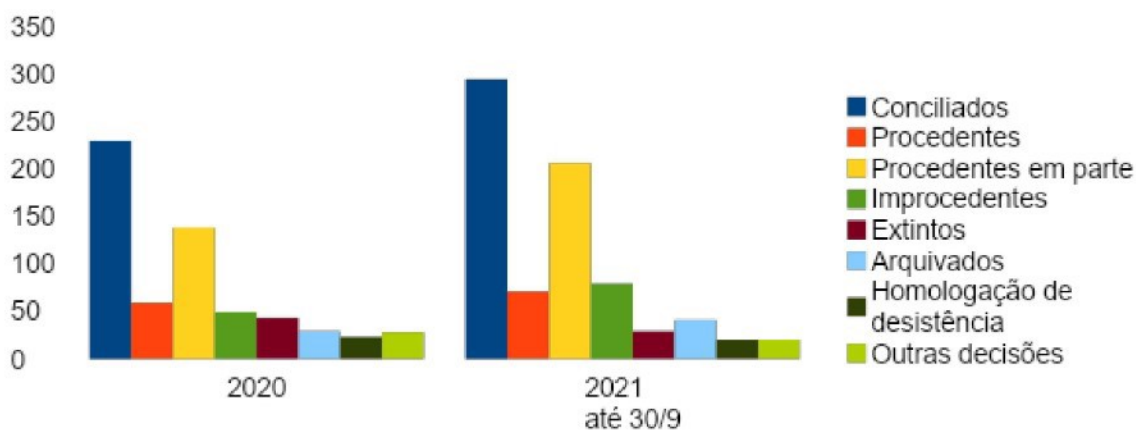
A seguir, gráfico contendo a relação entre número de casos novos e de baixados, por mês, na fase de conhecimento, no período correicionado (setembro/2020 a setembro/2021):



## 2.2 Resolvidos na fase de conhecimento (Fonte: Hórus)



| Item                       | 2020       | 2021<br>até 30/9 |
|----------------------------|------------|------------------|
| Conciliados                | 229        | 294              |
| Procedentes                | 59         | 71               |
| Procedentes em parte       | 138        | 206              |
| Improcedentes              | 49         | 79               |
| Extintos                   | 43         | 29               |
| Arquivados                 | 29         | 41               |
| Homologação de desistência | 23         | 20               |
| Outras decisões            | 28         | 20               |
| <b>TOTAL</b>               | <b>598</b> | <b>760</b>       |



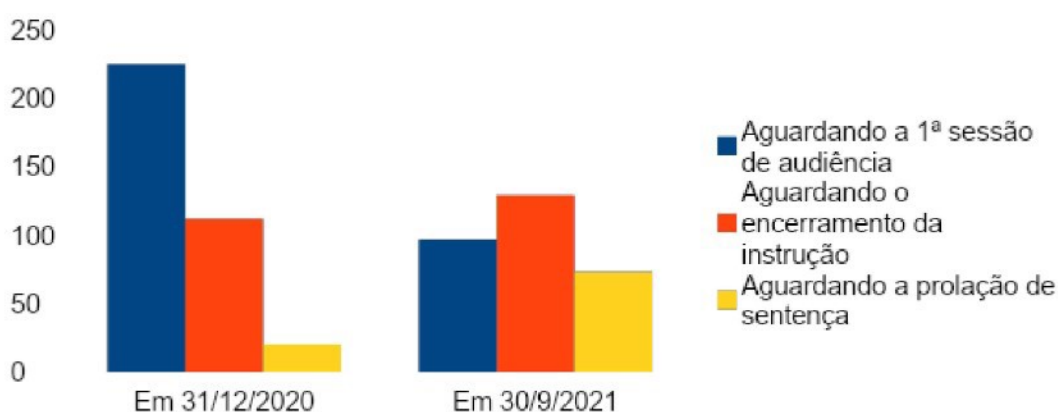
### 2.3 Pendentes de solução (Fonte: Hórus)

A realidade da movimentação processual vivenciada pela Unidade, quanto aos processos sem prolação de sentença, expressa-se nos seguintes números:

| Item | Em 31/12/2020 | Em 30/9/2021 |
|------|---------------|--------------|
|------|---------------|--------------|



|                                        |            |            |
|----------------------------------------|------------|------------|
| Aguardando a 1ª sessão de audiência    | 225        | 97         |
| Aguardando o encerramento da instrução | 112        | 129        |
| Aguardando a prolação de sentença      | 20         | 73         |
| <b>TOTAL</b>                           | <b>357</b> | <b>299</b> |



## 2.4 Pendentes de finalização (Fonte: Hórus)

Saldo residual dos processos que não foram finalizados\*, ou seja, aqueles processos que, embora já tenham decisão, cálculos de liquidação ou tenha sido satisfeito o crédito (conforme a fase processual), ainda estão impactando a Unidade por ausência de baixa processual.

| Item                 | 2020 | 2021 até 30/9 | Variação (%) 2020/2021 |
|----------------------|------|---------------|------------------------|
| Fase de conhecimento | 713  | 768           | 7,71%                  |
| Fase de liquidação   | 7    | 15            | 114,29%                |
| Fase de execução     | 221  | 285           | 28,96%                 |

\*Na fase de conhecimento, consideram-se finalizados os processos: a) remetidos a outra Vara ou a órgão jurisdicional pertencente a tribunal diverso; b) arquivados definitivamente; c) com início da fase de liquidação ou de execução.

Na fase de liquidação, os processos: a) remetidos a outra Vara ou a órgão jurisdicional pertencente a tribunal diverso, para liquidação; b) arquivados definitivamente; c) as Execuções Provisórias em Autos Suplementares apensadas aos autos principais; d) com execução iniciada.

Na fase de execução, os processos de execução de títulos judiciais e extrajudiciais: a) remetidos a outra Vara ou a órgão jurisdicional pertencente a tribunal diverso, para execução; b) arquivados definitivamente; c) as Execuções Provisórias em Autos Suplementares apensadas aos autos principais.

## 3. PANORAMA DAS AUDIÊNCIAS



### 3.1 Dias da semana em que se realizaram audiências, com o seu respectivo quantitativo

| Tipo Audiência              | Segunda | Terça | Quarta | Quinta | Sexta |
|-----------------------------|---------|-------|--------|--------|-------|
| Inicial                     | 24      | 37    | 53     | 3      | 0     |
| Conciliação em Conhecimento | 1       | 2     | 22     | 4      | 0     |
| Conciliação em Execução     | 17      | 32    | 23     | 20     | 3     |
| Una                         | 99      | 71    | 200    | 256    | 7     |
| Instrução                   | 112     | 168   | 39     | 36     | 5     |

Segundo informações prestadas pelo Diretor de Secretaria, a Unidade correicionada realiza audiências, ordinariamente, de segunda a quinta-feira. Eventualmente, também há designação de audiências nas sextas-feiras.

### 3.2. Audiências realizadas na jurisdição de João Pessoa

| MÊS   | 1ª VT | 2ª VT | 3ª VT | 4ª VT | 5ª VT | 6ª VT | 7ª VT | 8ª VT | 9ª VT | 10ª VT | 11ª VT | 12ª VT | 13ª VT | MÉDIA, excluída a unidade correicionada |
|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|--------|--------|--------|--------|-----------------------------------------|
| 10/20 | 71    | 41    | 48    | 120   | 86    | 58    | 73    | 34    | 90    | 88     | 49     | 72     | 59     | 68,08                                   |
| 11/20 | 97    | 100   | 122   | 201   | 205   | 83    | 100   | 81    | 82    | 158    | 66     | 94     | 80     | 114,58                                  |
| 12/20 | 88    | 46    | 50    | 84    | 242   | 21    | 76    | 45    | 60    | 75     | 40     | 41     | 46     | 72,75                                   |
| 01/21 | 22    | 8     | 34    | 31    | 54    | 11    | 25    | 13    | 27    | 31     | 19     | 14     | 8      | 23,58                                   |
| 02/21 | 115   | 48    | 134   | 62    | 131   | 61    | 79    | 39    | 67    | 85     | 56     | 62     | 54     | 77,58                                   |
| 03/21 | 105   | 66    | 144   | 96    | 173   | 94    | 96    | 60    | 89    | 102    | 63     | 116    | 81     | 97,42                                   |
| 04/21 | 149   | 74    | 196   | 106   | 90    | 101   | 114   | 62    | 81    | 118    | 27     | 78     | 121    | 103,25                                  |
| 05/21 | 129   | 89    | 225   | 117   | 172   | 91    | 113   | 79    | 57    | 126    | 57     | 140    | 136    | 115,92                                  |
| 06/21 | 115   | 114   | 181   | 139   | 105   | 131   | 74    | 77    | 83    | 114    | 138    | 126    | 143    | 117,83                                  |
| 07/21 | 106   | 99    | 145   | 93    | 96    | 57    | 114   | 50    | 93    | 43     | 135    | 142    | 160    | 99,25                                   |



|       |      |      |      |      |      |     |      |     |     |      |     |      |      |         |
|-------|------|------|------|------|------|-----|------|-----|-----|------|-----|------|------|---------|
| 08/21 | 113  | 172  | 192  | 132  | 146  | 138 | 70   | 85  | 80  | 104  | 140 | 145  | 173  | 128,75  |
| 09/21 | 133  | 159  | 213  | 182  | 157  | 121 | 198  | 97  | 130 | 94   | 167 | 212  | 166  | 151,42  |
| TOTAL | 1243 | 1016 | 1684 | 1363 | 1657 | 967 | 1132 | 722 | 939 | 1138 | 957 | 1242 | 1227 | 1170,42 |

O número de audiências da vara correicionada está quase sempre acima da média das demais unidades da Jurisdição, sendo a 5ª que mais fez audiências em João Pessoa no período correicionado (10/2020 a 09/2021).

#### 4. PANORAMA DO PRAZO MÉDIO

##### 4.1 Fase de conhecimento (Fonte: Hórus)

| Item                                                                | 2020 | 2021 até 30/9 |
|---------------------------------------------------------------------|------|---------------|
| Do ajuizamento até a realização da 1ª audiência                     | 91   | 88            |
| Da realização da primeira audiência até o encerramento da instrução | 68   | 78            |
| Do ajuizamento até o encerramento da instrução                      | 103  | 152           |
| Da conclusão a prolação de sentença                                 | 14   | 18            |
| Do ajuizamento até a prolação da sentença                           | 107  | 169           |

#### 5. INCIDENTES PROCESSUAIS (Fonte: Hórus)

| Item                   |            | 2020 | 2021 até 30/9 |
|------------------------|------------|------|---------------|
| Embargos de declaração | Recebidos  | 156  | 190           |
|                        | Baixados   | 159  | 176           |
|                        | Pendentes  | 8    | 23            |
| Tutela Provisórias     | Recebidos  | 119  | 124           |
|                        | Apreciadas | 94   | 114           |
|                        | Pendentes  | 14   | 8             |
| Liquidação/ Execução   | Recebidos  | 22   | 21            |



|  |           |    |    |
|--|-----------|----|----|
|  | Baixados  | 12 | 14 |
|  | Pendentes | 8  | 11 |

## 6. RECURSOS INTERPOSTOS (Fonte: Hórus)

| 1º/10/2020 a 30/9/2021 |             |            |           |
|------------------------|-------------|------------|-----------|
| Item                   | Interpostos | Remetidos  | Pendentes |
| Recurso ordinário      | 307         | 254        | 49        |
| Recurso adesivo        | 19          | 14         | 3         |
| Agravo de petição      | 37          | 25         | 4         |
| <b>Total</b>           | <b>363</b>  | <b>293</b> | <b>56</b> |

## 7. DURAÇÃO DO PROCESSO (Fonte: Hórus)

No que se refere ao tempo médio de duração do processo na fase de conhecimento, elemento importante na garantia dos princípios da duração razoável do processo e efetividade, temos os seguintes números para o ano-base **2020: 124** dias para os processos submetidos ao rito sumaríssimo e **138** dias para o rito ordinário, perfazendo uma média de **129** dias. O prazo praticado pela Unidade neste exercício, até o dia **30/9**, é de **165** dias para os processos submetidos ao rito sumaríssimo e, de **241** dias, para o rito ordinário, perfazendo uma média de **188** dias.

Em relação a todas as classes processuais, o tempo médio de duração do processo é de **107** dias, para o ano base 2020 e de **169** dias, relativo a este ano de **2021, até 30/9**.

Observa-se que o tempo médio para prolação de sentença da magistrada Ana Beatriz Dias Fernandes Gondim, no ano de 2021, é de 26 dias, 3 vezes superior ao do titular da unidade judiciária (7 dias), o que certamente contribui para o aumento do tempo médio na fase de conhecimento.

Quanto à fase de execução, o tempo médio de duração do processo, relativo a todas as classes processuais no exercício **2020**, foi de **100** dias, e de **147** dias,



referente ao exercício atual até o dia **30/9**.

Pontua-se que a Unidade correicionada encontrava-se no **2º** lugar da jurisdição em relação ao menor tempo médio de duração do processo na fase de execução, no ano base de **2020**. Em **2021**, até o mês de setembro, manteve a **2ª** colocação. De se registrar que a média das demais unidades de João Pessoa é de **1.275** dias. Seguem os prazos, em dias, da jurisdição de janeiro a setembro/2021:

Vara do Trabalho

|                                     |      |
|-------------------------------------|------|
| 6ª VARA DO TRABALHO DE JOÃO PESSOA  | 3912 |
| 9ª VARA DO TRABALHO DE JOÃO PESSOA  | 1422 |
| 4ª VARA DO TRABALHO DE JOÃO PESSOA  | 1289 |
| 1ª VARA DO TRABALHO DE JOÃO PESSOA  | 1038 |
| 7ª VARA DO TRABALHO DE JOÃO PESSOA  | 1017 |
| 3ª VARA DO TRABALHO DE JOÃO PESSOA  | 1000 |
| 2ª VARA DO TRABALHO DE JOÃO PESSOA  | 963  |
| 8ª VARA DO TRABALHO DE JOÃO PESSOA  | 731  |
| 5ª VARA DO TRABALHO DE JOÃO PESSOA  | 624  |
| 10ª VARA DO TRABALHO DE JOÃO PESSOA | 224  |
| 11ª VARA DO TRABALHO DE JOÃO PESSOA | 195  |
| 12ª VARA DO TRABALHO DE JOÃO PESSOA | 147  |
| 13ª VARA DO TRABALHO DE JOÃO PESSOA | 142  |

## 8. FASE DE EXECUÇÃO (Fonte: e-Gestão e Hórus)

| Item                                     | 2020 | 2021<br>até 30/9 |
|------------------------------------------|------|------------------|
| Execuções pendentes no início do período | 64   | 204              |
| Execuções iniciadas                      | 258  | 264              |
| Desarquivados                            | 8    | 18               |
| Recebidos de outros Órgãos               | 40   | 1                |
| Execução de título extrajudicial         | 3    | -                |
| Execuções encerradas                     | 117  | 216              |
| Remetidos a outros Órgãos                | 6    | -                |
| Processos arquivados provisoriamente     | 15   | 70               |
| Execuções pendentes ao final do período  | 204  | 266              |



Observe-se o gráfico contendo a relação entre número de execuções iniciadas e encerradas, por mês, no período correccionado (outubro/2020 a setembro/2021):



## 9. PAGAMENTOS E ARRECADAÇÕES (Fonte: Hórus)

| VALORES PAGOS (R\$) |                         |                         |
|---------------------|-------------------------|-------------------------|
| Item                | 2020                    | 2021 até 30/9           |
| Acordo              | R\$ 1.828.857,22        | R\$ 2.889.165,87        |
| Espontâneo          | R\$ 443.732,63          | R\$ 477.113,08          |
| Execução            | R\$ 193.033,63          | R\$ 842.722,58          |
| <b>TOTAL</b>        | <b>R\$ 2.465.623,48</b> | <b>R\$ 4.209.001,53</b> |

| VALORES ARRECADADOS (R\$)   |                       |                       |
|-----------------------------|-----------------------|-----------------------|
| Item                        | 2020                  | 2021 até 30/9         |
| Custas/Emolumentos          | R\$ 64.492,02         | R\$ 92.427,16         |
| Contribuição previdenciária | R\$ 170.357,62        | R\$ 313.307,65        |
| Imposto de renda            | R\$ 8.320,00          | R\$ 7.951,86          |
| <b>TOTAL</b>                | <b>R\$ 243.169,64</b> | <b>R\$ 413.686,67</b> |



## 10. DEMAIS ASPECTOS DE EXAME OBRIGATÓRIO

### 10.1 Exaurimento das iniciativas do juízo para tornar exitosa a execução

Constatou o Desembargador Corregedor que há esforço concentrado do Juízo quanto ao uso regular dos sistemas eletrônicos:

| PERÍODO CORREICIONADO 1º/10/2020 a 30/9/2021 |                 |            |
|----------------------------------------------|-----------------|------------|
| Item                                         |                 | Quantidade |
| SISBAJUD                                     |                 | 185        |
| INFOJUD                                      |                 | 17         |
| SIMBA                                        |                 | -          |
| RENAJUD                                      |                 | 62         |
| BNDT                                         | Pendentes (PJe) | 54         |
|                                              | Incluídos (PJe) | 38         |

## 11. METAS DO CNJ (Fonte: Hórus)

|                                                                                                                                                         |         |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|
| <b>Meta 1/2020 – Julgar quantidade maior de processos de conhecimento do que os distribuídos, excluídos os suspensos e sobrestados, no ano corrente</b> |         |
| IPJ – Índice de Processos Julgados                                                                                                                      |         |
| Unidades de primeiro grau do TRT                                                                                                                        | 93,19%  |
| Unidade Correicionada                                                                                                                                   | 102,13% |

|                                                                                                                                                         |         |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|
| <b>Meta 1/2021 – Julgar quantidade maior de processos de conhecimento do que os distribuídos, excluídos os suspensos e sobrestados, no ano corrente</b> |         |
| Unidades de primeiro grau do TRT                                                                                                                        | 108,10% |
| Unidade Correicionada                                                                                                                                   | 104,7%  |

Para efeito de controle da **Meta 1/2021**, foram contabilizados, de acordo com a regra negocial, **650** casos novos (por distribuição) e **736** com primeiro julgamento, atingindo o percentual de **104,7%**.



**Meta 2/2020 – Identificar e julgar, até 31/12/2020, pelo menos 92% dos processos distribuídos até 31/12/2018, nos primeiro e segundo graus**

IPA – Índice de julgamento de processos antigos

|                                  |                                                  |
|----------------------------------|--------------------------------------------------|
| Unidades de primeiro grau do TRT | 107,06% da Meta 2                                |
|                                  | 98,49% dos processos distribuídos até 31/12/2018 |
| Unidade Correicionada            | -                                                |
|                                  | -                                                |

**Meta 2/2021 – Identificar e julgar, até 31/12/2021, pelo menos 93% dos processos distribuídos até 31/12/2019 nos 1º e 2º graus**

IPA – Índice de julgamento de processos antigos

|                                  |                                                  |
|----------------------------------|--------------------------------------------------|
| Unidades de primeiro grau do TRT | 104,39% da Meta 2                                |
|                                  | 97,08% dos processos distribuídos até 31/12/2019 |
| Unidade Correicionada            | 105,97% da Meta 2                                |
|                                  | 98,55% dos processos distribuídos até 31/12/2019 |

**Meta 3/2020– Manter o índice de conciliação, na fase de conhecimento, em relação à média do biênio 2017/2018**

IPC – Índice de processos conciliados – índice de conciliação: 39,40% em 2020

|                                  |                                 |
|----------------------------------|---------------------------------|
| Unidades de primeiro grau do TRT | 105,13% da Meta 3               |
|                                  | 41,36% de índice de conciliação |
| Unidade Correicionada            | 114,34% da Meta 3               |
|                                  | 44,99% de índice de conciliação |

**Meta 3/2021 – Estimular a conciliação Tribunais Regionais e Juízes do Trabalho: Aumentar o índice de conciliação em relação à média do biênio 2018/2019, em 1 ponto percentual**

IPC – Índice de processos conciliados – índice de conciliação: 38,5%

|                                  |                                 |
|----------------------------------|---------------------------------|
| Unidades de primeiro grau do TRT | 102,11% da Meta 3               |
|                                  | 39,32% de índice de conciliação |
| Unidade Correicionada            | 118,28% da Meta 3               |



|  |                                 |
|--|---------------------------------|
|  | 45,54% de índice de conciliação |
|--|---------------------------------|

**Meta 5/2020 – Baixar até 31/12 uma quantidade maior de processos de execução do que o total de casos novos de execução no ano corrente**

|                                  |         |
|----------------------------------|---------|
| Unidades de primeiro grau do TRT | 100,97% |
| Unidade Correicionada            | 54,84%  |

**Meta 5/2021 – Reduzir a Taxa de Congestionamento Líquida em 2 pontos percentuais, exceto execuções fiscais, em relação a 2019. Cláusula de barreira na fase de conhecimento: 40% e Cláusula de barreira na fase de execução: 65%**

|                                    |        |
|------------------------------------|--------|
| IPJ – Índice de Processos Julgados |        |
| Unidades de primeiro grau do TRT   | 95,97% |
| Unidade Correicionada              | 99,61% |

| Indicadores |         |        |         |         |                  |              |       |  |
|-------------|---------|--------|---------|---------|------------------|--------------|-------|--|
| Período     | BaixCon | BaiExe | PendCon | PendExe | TCL Conhecimento | TCL Execução | TCL   |  |
| 2021-01     | 27      | 11     | 380     | 160     | 93,37            | 93,57        | 93,43 |  |
| 2021-02     | 31      | 25     | 408     | 160     | 87,55            | 81,63        | 85,80 |  |
| 2021-03     | 61      | 24     | 455     | 161     | 79,27            | 72,85        | 77,48 |  |
| 2021-04     | 66      | 25     | 473     | 153     | 71,88            | 64,29        | 69,87 |  |
| 2021-05     | 63      | 25     | 515     | 167     | 67,50            | 60,29        | 65,58 |  |
| 2021-06     | 112     | 34     | 484     | 160     | 57,35            | 52,63        | 56,10 |  |
| 2021-07     | 105     | 29     | 467     | 154     | 50,11            | 47,09        | 49,32 |  |
| 2021-08     | 90      | 28     | 461     | 166     | 45,37            | 45,23        | 45,34 |  |
| 2021-09     | 104     | 24     | 413     | 179     | 38,53            | 44,31        | 40,11 |  |

**Meta 6/2020 – Identificar e julgar, até 31/12/2020, 95% das ações coletivas distribuídas até 31/12/2017 no 1º grau e até 31/12/2018 no 2º grau**

|                                    |         |
|------------------------------------|---------|
| IPJ – Índice de Processos Julgados |         |
| Unidades de primeiro grau do TRT   | 105,27% |
| Unidade Correicionada              | -       |

**Meta 7/2020 – Identificar e reduzir em 2% o acervo dos dez maiores litigantes em relação ao ano anterior**

|                                    |        |
|------------------------------------|--------|
| IPJ – Índice de Processos Julgados |        |
| Unidades de primeiro grau do TRT   | 89,23% |
| Unidade Correicionada              | 126%   |

## 12. AFERIÇÃO DE DESEMPENHO EM ÂMBITO NACIONAL - IPC-Jus e Igest

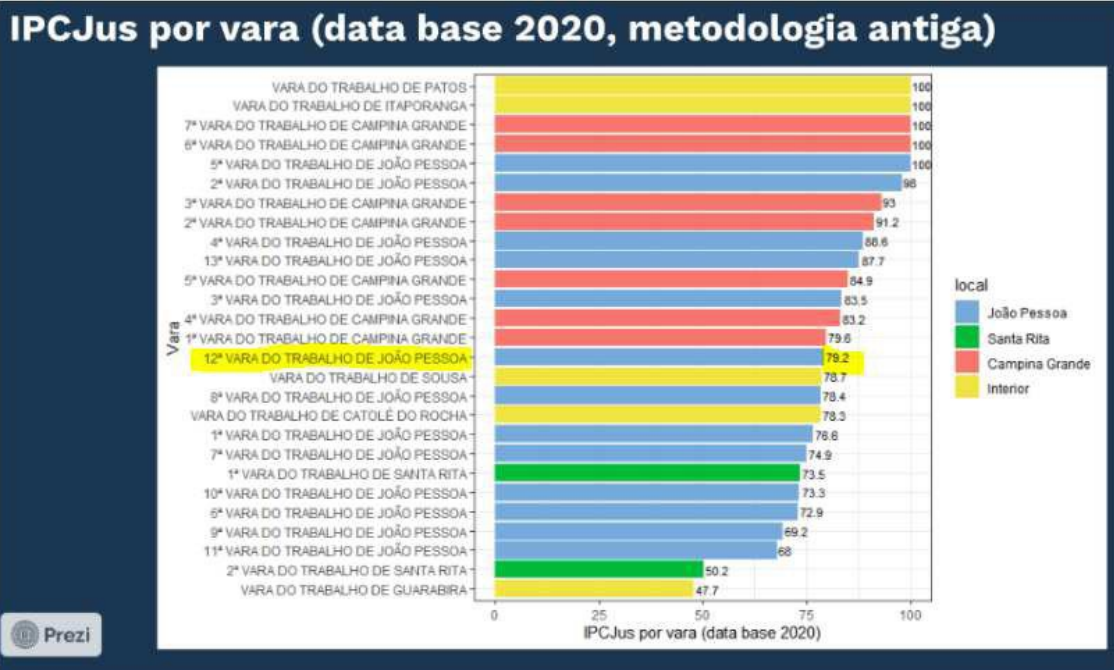


O índice de produtividade comparada da Justiça busca resumir a produtividade e a eficiência relativa dos tribunais em um escore único, produzido com base no Índice de Produtividade dos Magistrados (IPM), no Índice de Produtividade dos Servidores (IPS), na Despesa Total do Tribunal e na Taxa de Congestionamento Líquida (TCL).

Embora os dados individualizados por vara do trabalho não tenham sido fornecidos pelo CNJ, por meio de estudo das formas de cálculos utilizadas, a AGE indica, no que se refere aos baixados entre 2019 e 2020, um acréscimo no percentual de 3%:

| Comparação entre taxas de baixados 2019/2020 |                       |                       |                      |
|----------------------------------------------|-----------------------|-----------------------|----------------------|
| VARA                                         | Taxa de baixados 2019 | Taxa de baixados 2020 | Variação 2019 - 2020 |
| 6ª VARA DO TRABALHO DE CAMPINA GRANDE        | 49                    | 68                    | 39%                  |
| 10ª VARA DO TRABALHO DE JOÃO PESSOA          | 66,3                  | 66,1                  | 0%                   |
| 11ª VARA DO TRABALHO DE JOÃO PESSOA          | 43,7                  | 58,6                  | 34%                  |
| VARA DO TRABALHO DE CATOLÉ DO ROCHA          | 42,3                  | 54,7                  | 29%                  |
| VARA DO TRABALHO DE SOUSA                    | 56,4                  | 53,2                  | -6%                  |
| 5ª VARA DO TRABALHO DE CAMPINA GRANDE        | 51,8                  | 52,8                  | 2%                   |
| 1ª VARA DO TRABALHO DE SANTA RITA            | 51,4                  | 52,7                  | 3%                   |
| 2ª VARA DO TRABALHO DE CAMPINA GRANDE        | 55,8                  | 52,1                  | -7%                  |
| 12ª VARA DO TRABALHO DE JOÃO PESSOA          | 49                    | 50,3                  | 3%                   |
| 3ª VARA DO TRABALHO DE CAMPINA GRANDE        | 63,7                  | 48,5                  | -24%                 |
| VARA DO TRABALHO DE ITAPORANGA               | 35                    | 47,6                  | 36%                  |
| 8ª VARA DO TRABALHO DE JOÃO PESSOA           | 53,5                  | 46,1                  | -14%                 |
| 4ª VARA DO TRABALHO DE CAMPINA GRANDE        | 47,3                  | 46                    | -3%                  |
| 1ª VARA DO TRABALHO DE JOÃO PESSOA           | 57                    | 45,1                  | -21%                 |
| 1ª VARA DO TRABALHO DE CAMPINA GRANDE        | 47,9                  | 45,1                  | -6%                  |
| 3ª VARA DO TRABALHO DE JOÃO PESSOA           | 39,2                  | 44,9                  | 15%                  |
| 13ª VARA DO TRABALHO DE JOÃO PESSOA          | 42,6                  | 44,4                  | 4%                   |
| 7ª VARA DO TRABALHO DE JOÃO PESSOA           | 53,4                  | 43,5                  | -19%                 |
| 4ª VARA DO TRABALHO DE JOÃO PESSOA           | 48,7                  | 42,8                  | -12%                 |
| 7ª VARA DO TRABALHO DE CAMPINA GRANDE        | 44,7                  | 42,7                  | -4%                  |
| 9ª VARA DO TRABALHO DE JOÃO PESSOA           | 47,6                  | 41,1                  | -14%                 |
| 5ª VARA DO TRABALHO DE JOÃO PESSOA           | 33,5                  | 38,4                  | 15%                  |
| VARA DO TRABALHO DE PATOS                    | 43,1                  | 35,1                  | -19%                 |
| 2ª VARA DO TRABALHO DE SANTA RITA            | 41                    | 34,4                  | -16%                 |
| 2ª VARA DO TRABALHO DE JOÃO PESSOA           | 34,5                  | 30,6                  | -11%                 |
| 6ª VARA DO TRABALHO DE JOÃO PESSOA           | 33,3                  | 28,8                  | -14%                 |
| VARA DO TRABALHO DE GUARABIRA                | 28,7                  | 21                    | -27%                 |

Foi, também, elaborada pela AGE uma estimativa do índice IPC-Jus por unidade judiciária, havendo a 12ª Vara do Trabalho de João Pessoa atingido o percentual aproximado de 79,2%.



Considerando-se as variáveis analisadas pelo CNJ, o que se observa é que o fator principal a ser buscado pelas unidades judiciárias é o aumento de processos baixados, obtido com o incremento da produtividade de magistrados e servidores. Observa-se, dos dados a seguir apresentados, aumento gradativo nos quantitativos de processos baixados da unidade judiciária correicionada, no que se refere às fases de conhecimento e execução entre os anos de 2019, 2020 e 2021, valendo ressaltar que a unidade judiciária foi criada em junho de 2019.

| Processos baixados   | 2019 (junho a dezembro) | 2020 | 2021 até 30/09 |
|----------------------|-------------------------|------|----------------|
| Fase de conhecimento | 408                     | 600  | 677            |
| Fase de execução     | 79                      | 110  | 225            |

Comparativo por jurisdição - 2019 (baixados/conhecimento)



Vara do Trabalho

|                                     |       |
|-------------------------------------|-------|
| 9ª VARA DO TRABALHO DE JOÃO PESSOA  | 1.076 |
| 4ª VARA DO TRABALHO DE JOÃO PESSOA  | 1.066 |
| 7ª VARA DO TRABALHO DE JOÃO PESSOA  | 1.062 |
| 3ª VARA DO TRABALHO DE JOÃO PESSOA  | 1.002 |
| 2ª VARA DO TRABALHO DE JOÃO PESSOA  | 994   |
| 6ª VARA DO TRABALHO DE JOÃO PESSOA  | 965   |
| 8ª VARA DO TRABALHO DE JOÃO PESSOA  | 936   |
| 10ª VARA DO TRABALHO DE JOÃO PESSOA | 911   |
| 1ª VARA DO TRABALHO DE JOÃO PESSOA  | 903   |
| 5ª VARA DO TRABALHO DE JOÃO PESSOA  | 878   |
| 11ª VARA DO TRABALHO DE JOÃO PESSOA | 813   |
| 12ª VARA DO TRABALHO DE JOÃO PESSOA | 408   |
| 13ª VARA DO TRABALHO DE JOÃO PESSOA | 359   |

Comparativo por jurisdição - 2020 (baixados/conhecimento)

Vara do Trabalho

|                                     |     |
|-------------------------------------|-----|
| 3ª VARA DO TRABALHO DE JOÃO PESSOA  | 721 |
| 13ª VARA DO TRABALHO DE JOÃO PESSOA | 675 |
| 2ª VARA DO TRABALHO DE JOÃO PESSOA  | 664 |
| 4ª VARA DO TRABALHO DE JOÃO PESSOA  | 640 |
| 8ª VARA DO TRABALHO DE JOÃO PESSOA  | 635 |
| 1ª VARA DO TRABALHO DE JOÃO PESSOA  | 604 |
| 12ª VARA DO TRABALHO DE JOÃO PESSOA | 600 |
| 5ª VARA DO TRABALHO DE JOÃO PESSOA  | 579 |
| 9ª VARA DO TRABALHO DE JOÃO PESSOA  | 576 |
| 11ª VARA DO TRABALHO DE JOÃO PESSOA | 563 |
| 6ª VARA DO TRABALHO DE JOÃO PESSOA  | 537 |
| 10ª VARA DO TRABALHO DE JOÃO PESSOA | 525 |
| 7ª VARA DO TRABALHO DE JOÃO PESSOA  | 524 |

Comparativo por jurisdição - 2021 (baixados/conhecimento - até setembro/2021)

Vara do Trabalho

|                                     |     |
|-------------------------------------|-----|
| 3ª VARA DO TRABALHO DE JOÃO PESSOA  | 816 |
| 5ª VARA DO TRABALHO DE JOÃO PESSOA  | 786 |
| 13ª VARA DO TRABALHO DE JOÃO PESSOA | 781 |
| 11ª VARA DO TRABALHO DE JOÃO PESSOA | 716 |
| 12ª VARA DO TRABALHO DE JOÃO PESSOA | 677 |
| 6ª VARA DO TRABALHO DE JOÃO PESSOA  | 663 |
| 7ª VARA DO TRABALHO DE JOÃO PESSOA  | 661 |
| 1ª VARA DO TRABALHO DE JOÃO PESSOA  | 641 |
| 4ª VARA DO TRABALHO DE JOÃO PESSOA  | 625 |
| 8ª VARA DO TRABALHO DE JOÃO PESSOA  | 620 |
| 10ª VARA DO TRABALHO DE JOÃO PESSOA | 609 |
| 2ª VARA DO TRABALHO DE JOÃO PESSOA  | 589 |
| 9ª VARA DO TRABALHO DE JOÃO PESSOA  | 513 |

Comparativo por jurisdição - 2019 (baixados/execução)



Vara do Trabalho

|                                     |     |
|-------------------------------------|-----|
| 8ª VARA DO TRABALHO DE JOÃO PESSOA  | 725 |
| 7ª VARA DO TRABALHO DE JOÃO PESSOA  | 725 |
| 6ª VARA DO TRABALHO DE JOÃO PESSOA  | 694 |
| 1ª VARA DO TRABALHO DE JOÃO PESSOA  | 584 |
| 2ª VARA DO TRABALHO DE JOÃO PESSOA  | 579 |
| 5ª VARA DO TRABALHO DE JOÃO PESSOA  | 559 |
| 4ª VARA DO TRABALHO DE JOÃO PESSOA  | 533 |
| 3ª VARA DO TRABALHO DE JOÃO PESSOA  | 504 |
| 9ª VARA DO TRABALHO DE JOÃO PESSOA  | 468 |
| 10ª VARA DO TRABALHO DE JOÃO PESSOA | 437 |
| 11ª VARA DO TRABALHO DE JOÃO PESSOA | 138 |
| 12ª VARA DO TRABALHO DE JOÃO PESSOA | 79  |
| 13ª VARA DO TRABALHO DE JOÃO PESSOA | 15  |

Comparativo por jurisdição - 2020 (baixados/execução)

Vara do Trabalho

|                                     |       |
|-------------------------------------|-------|
| 5ª VARA DO TRABALHO DE JOÃO PESSOA  | 1.209 |
| 2ª VARA DO TRABALHO DE JOÃO PESSOA  | 1.000 |
| 6ª VARA DO TRABALHO DE JOÃO PESSOA  | 767   |
| 4ª VARA DO TRABALHO DE JOÃO PESSOA  | 756   |
| 7ª VARA DO TRABALHO DE JOÃO PESSOA  | 718   |
| 3ª VARA DO TRABALHO DE JOÃO PESSOA  | 608   |
| 9ª VARA DO TRABALHO DE JOÃO PESSOA  | 574   |
| 8ª VARA DO TRABALHO DE JOÃO PESSOA  | 551   |
| 1ª VARA DO TRABALHO DE JOÃO PESSOA  | 455   |
| 10ª VARA DO TRABALHO DE JOÃO PESSOA | 340   |
| 11ª VARA DO TRABALHO DE JOÃO PESSOA | 212   |
| 13ª VARA DO TRABALHO DE JOÃO PESSOA | 140   |
| 12ª VARA DO TRABALHO DE JOÃO PESSOA | 110   |

Comparativo por jurisdição - 2021 (baixados/execução - até setembro/2021)

Vara do Trabalho

|                                     |     |
|-------------------------------------|-----|
| 7ª VARA DO TRABALHO DE JOÃO PESSOA  | 749 |
| 3ª VARA DO TRABALHO DE JOÃO PESSOA  | 703 |
| 9ª VARA DO TRABALHO DE JOÃO PESSOA  | 674 |
| 6ª VARA DO TRABALHO DE JOÃO PESSOA  | 662 |
| 5ª VARA DO TRABALHO DE JOÃO PESSOA  | 518 |
| 2ª VARA DO TRABALHO DE JOÃO PESSOA  | 482 |
| 4ª VARA DO TRABALHO DE JOÃO PESSOA  | 422 |
| 1ª VARA DO TRABALHO DE JOÃO PESSOA  | 419 |
| 10ª VARA DO TRABALHO DE JOÃO PESSOA | 314 |
| 8ª VARA DO TRABALHO DE JOÃO PESSOA  | 308 |
| 11ª VARA DO TRABALHO DE JOÃO PESSOA | 253 |
| 13ª VARA DO TRABALHO DE JOÃO PESSOA | 235 |
| 12ª VARA DO TRABALHO DE JOÃO PESSOA | 225 |

Deverá a unidade judiciária intensificar a inclusão de processos em pautas de audiências telepresenciais, iniciais, de instrução e conciliatórias, bem assim a utilização de ferramentas eletrônicas na fase de execução, com vistas à



diminuição do acervo de processos, medidas que decerto contribuirão para a elevação do índice IPC-Jus.

Em âmbito nacional, conforme o Índice Nacional de Gestão de Desempenho - Igest, a 12ª Vara do Trabalho de João Pessoa encontra-se na **199ª colocação (1º quartil)**, entre as 1570 varas do país.

Já no quadro comparativo entre as 3 mais bem colocadas Varas do Trabalho do país com quantitativo de casos novos entre 751 e 1000 (267 varas no total), a unidade correicionada encontra-se com as seguintes colocações, conforme os mesoindicadores (período de referência 1º/07/2020 a 30/06/2021):

| TRT/Vara                                             | IGEST      | Acervo     | Celeridade | Produtividade | Taxa de congestionamento | Força de trabalho |
|------------------------------------------------------|------------|------------|------------|---------------|--------------------------|-------------------|
| 12ª Região - SC - 1ª Vara de Fraiburgo               | 1º         | 1º         | 8º         | 7º            | 2º                       | 13º               |
| 14ª Região - RO e AC - 3ª Vara de Porto Velho        | 2º         | 8º         | 2º         | 148º          | 1º                       | 2º                |
| 20ª Região - SE - 1ª Vara de Nossa Senhora da Glória | 3º         | 2º         | 115º       | 5º            | 3º                       | 8º                |
| <b>13ª Região - PB - 12ª Vara de João Pessoa</b>     | <b>38º</b> | <b>22º</b> | <b>20º</b> | <b>198º</b>   | <b>39º</b>               | <b>60º</b>        |

São apresentadas, ainda, as seguintes variáveis para as mesmas Varas do Trabalho acima indicadas:

| TRT/Vara | IGEST | Prazo na fase de | Prazo na fase de | Prazo na fase |
|----------|-------|------------------|------------------|---------------|
|----------|-------|------------------|------------------|---------------|



|                                                            |            | conhecimento  | liquidação   | de execução   |
|------------------------------------------------------------|------------|---------------|--------------|---------------|
| 12ª Região - SC - 1ª<br>Vara de Fraiburgo                  | 1º         | 47,37         | 37,41        | 800,59        |
| 14ª Região - RO e AC<br>- 3ª Vara de Porto<br>Velho        | 2º         | 24,33         | 40,33        | 240,33        |
| 20ª Região - SE - 1ª<br>Vara de Nossa<br>Senhora da Glória | 3º         | 102,79        | 7,4          | 1.695,15      |
| <b>13ª Região - PB - 12ª<br/>Vara de João Pessoa</b>       | <b>38º</b> | <b>158,01</b> | <b>41,77</b> | <b>127,58</b> |

| TRT/Vara                                                   | IGEST      | Baixados na fase<br>de conhecimento | Baixados na fase<br>de execução | Servidores<br>ativos |
|------------------------------------------------------------|------------|-------------------------------------|---------------------------------|----------------------|
| 12ª Região - SC - 1ª<br>Vara de Fraiburgo                  | 1º         | 936                                 | 101                             | 8                    |
| 14ª Região - RO e AC<br>- 3ª Vara de Porto<br>Velho        | 2º         | 893                                 | 1.053                           | 11                   |
| 20ª Região - SE - 1ª<br>Vara de Nossa<br>Senhora da Glória | 3º         | 427                                 | 1.737                           | 7                    |
| <b>13ª Região - PB - 12ª<br/>Vara de João Pessoa</b>       | <b>38º</b> | <b>633</b>                          | <b>216</b>                      | <b>9</b>             |

Observando os mesoindicadores do eGestão, pode-se fazer o comparativo entre os períodos de referência de um ano cada, finalizados nos meses de setembro e dezembro/2020, março e junho/2021, estando a 12ª Vara do Trabalho de João Pessoa nas seguintes colocações entre todas as 1.570 varas do país (consulta realizada em 11/10/2021):

| MÊS | IGEST | Acervo | Celeridade | Produtivi-<br>dade | Taxa de congestio-<br>namento | Força de<br>trabalho |
|-----|-------|--------|------------|--------------------|-------------------------------|----------------------|
|-----|-------|--------|------------|--------------------|-------------------------------|----------------------|



|                  |                  |        |     |        |      |      |
|------------------|------------------|--------|-----|--------|------|------|
| setembro<br>2020 | 391°             | 745°   | 8°  | 1.473° | 251° | 434° |
| dezembro<br>2020 | 475°             | 928°   | 27° | 1.132° | 398° | 505° |
| março<br>2021    | 502°             | 1.047° | 37° | 1.162° | 340° | 527° |
| junho<br>2021    | 199 <sup>a</sup> | 128°   | 73° | 1.062° | 214° | 420° |

A título ilustrativo, também em âmbito nacional, conforme o Índice Nacional de Gestão de Desempenho - IGest, as Varas do Trabalho de João Pessoa encontram-se com as seguintes colocações, entre as 1.570 varas do país:

| Vara            | Colocação no IGEST |
|-----------------|--------------------|
| 13 <sup>a</sup> | 103 <sup>a</sup>   |
| 10 <sup>a</sup> | 180 <sup>a</sup>   |
| 12 <sup>a</sup> | 199 <sup>a</sup>   |
| 5 <sup>a</sup>  | 254 <sup>a</sup>   |
| 3 <sup>a</sup>  | 355 <sup>a</sup>   |
| 9 <sup>a</sup>  | 500 <sup>a</sup>   |
| 11 <sup>a</sup> | 523 <sup>a</sup>   |
| 4 <sup>a</sup>  | 541 <sup>a</sup>   |
| 7 <sup>a</sup>  | 547 <sup>a</sup>   |
| 1 <sup>a</sup>  | 588 <sup>a</sup>   |
| 6 <sup>a</sup>  | 635 <sup>a</sup>   |
| 8 <sup>a</sup>  | 671 <sup>a</sup>   |
| 2 <sup>a</sup>  | 855 <sup>a</sup>   |



Ainda para demonstrar os números obtidos pela 12ª Vara do Trabalho de João Pessoa, no que se refere aos prazos de janeiro a setembro de 2021:

| Ajuizamento até a prolação da sentença |                                                    |
|----------------------------------------|----------------------------------------------------|
| 12ª Vara do Trabalho de João Pessoa    | Unidades judiciárias de Tribunais de pequeno porte |
| 168,8 dias                             | 195,6 dias                                         |
| Início ao encerramento da liquidação   |                                                    |
| 12ª Vara do Trabalho de João Pessoa    | Unidades judiciárias de Tribunais de pequeno porte |
| 24,4 dias                              | 206 dias                                           |

| Início à extinção da execução - ente privado         |                                                    |
|------------------------------------------------------|----------------------------------------------------|
| 12ª Vara do Trabalho de João Pessoa                  | Unidades judiciárias de Tribunais de pequeno porte |
| 144,1 dias                                           | 995,4 dias                                         |
| Início à extinção da execução - ente público         |                                                    |
| 12ª Vara do Trabalho de João Pessoa                  | Unidades judiciárias de Tribunais de pequeno porte |
| 276,8 dias                                           | 788,1 dias                                         |
| Do ajuizamento da ação até o arquivamento no 1º grau |                                                    |
| 12ª Vara do Trabalho de João Pessoa                  | Unidades judiciárias de Tribunais de pequeno porte |
| 345,9 dias                                           | 1.038 dias                                         |

Merece destaque o prazo médio do início da execução até a sua extinção - 146,6 dias, sendo o 2º menor tempo médio entre as unidades dos tribunais de pequeno porte; assim como o prazo médio do ajuizamento da ação até o

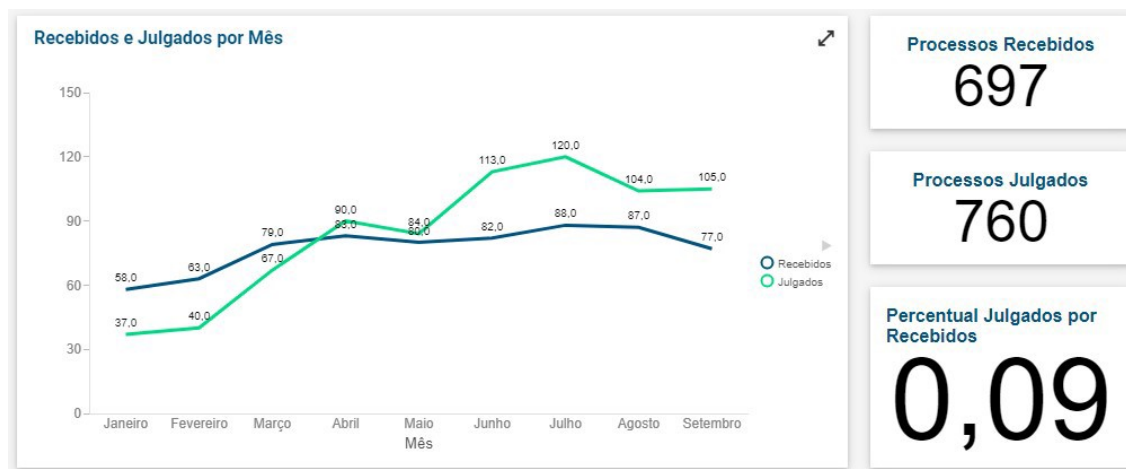


arquivamento no 1º grau - 345,9 dias, que é o 7º menor tempo médio, entre as varas dos tribunais de pequeno porte.

Com relação ao percentual de processos julgados por recebidos no período de janeiro a setembro de 2021, o Portal e-Gestão, em consulta realizada no dia 11/10/2021, apresenta os seguintes dados:

| Percentual de processos julgados por recebidos |                                                    |
|------------------------------------------------|----------------------------------------------------|
| 12ª Vara do Trabalho de João Pessoa            | Unidades judiciárias de Tribunais de pequeno porte |
| 9%                                             | 1,5%                                               |

Os números da unidade podem ser observados no gráfico:



## JUÍZES

### 13. AFASTAMENTOS DE JURISDIÇÃO – Juiz Titular Humberto Halison Barbosa de Carvalho e Silva (Fonte: SUAP e PROAD)

| Motivação | Processo Administrativo     | Período                 | Dias |
|-----------|-----------------------------|-------------------------|------|
| Férias    | Protocolo TRT nº 13672/2019 | 1º/10/2020 a 20/10/2020 | 20   |
| Férias    | Protocolo TRT nº 13672/2019 | 26/11/2020 a 15/12/2020 | 20   |
| Férias    | Protocolo TRT nº 6963/2020  | 13/5/2021 a 1º/6/2021   | 20   |



|        |                            |                       |   |
|--------|----------------------------|-----------------------|---|
| Férias | Protocolo TRT nº 6963/2020 | 23/9/2021 a 30/9/2021 | 8 |
|--------|----------------------------|-----------------------|---|

**Juíza Substituta Ana Beatriz Dias Fernandes Gondim** (Fonte: SUAP e PROAD)

| Motivação | Processo Administrativo    | Período              | Dias |
|-----------|----------------------------|----------------------|------|
| Férias    | Protocolo TRT nº 6963/2020 | 7/4/2021 a 26/4/2021 | 20   |

### 13.1 Assiduidade dos magistrados

Não há registro de inassiduidade na Corregedoria, ou manifestações dessa ocorrência na Ouvidoria, em face do Magistrado titular e dos Juízes que atuaram na Vara durante o período correicionado.

### 13.2 Audiências realizadas (1º/10/2020 a 30/9/2021)

 (Fonte: Hórus)

| Magistrado                                    | Una | Instrução | Inq. Testem. | Enc. Instr. | Inicial | Conciliação Conhecimento | Conciliação Execução | Total |
|-----------------------------------------------|-----|-----------|--------------|-------------|---------|--------------------------|----------------------|-------|
| Humberto Halison Barbosa de Carvalho e Silva  | 335 | 195       | -            | 3           | 34      | 6                        | 46                   | 619   |
| Clovis Rodrigues Barbosa                      | -   | 2         | -            | -           | -       | -                        | -                    | 2     |
| Jose Guilherme Marques Junior                 | 5   | 1         | -            | -           | -       | -                        | -                    | 6     |
| Larissa Leonia Bezerra de Andrade Albuquerque | 15  | -         | -            | -           | -       | -                        | -                    | 15    |
| Ana Beatriz Dias Fernandes Gondim             | 279 | 163       | 1            | -           | 84      | 22                       | 22                   | 573   |

### 13.3 Incidentes julgados

 (Fonte: Hórus)

| Magistrados                                  | Embargos de declaração | Antecipação de tutela | Liquidação/ Execução | Total |
|----------------------------------------------|------------------------|-----------------------|----------------------|-------|
| Humberto Halison Barbosa de Carvalho e Silva | 106                    | 72                    | 12                   | 190   |
| Ana Beatriz Dias Fernandes Gondim            | 87                     | 66                    | 6                    | 159   |
| Jose Guilherme Marques Junior                | 1                      | -                     | -                    | 1     |
| Clovis Rodrigues Barbosa                     | 2                      | -                     | -                    | 2     |

## 14. PRODUTIVIDADE DOS MAGISTRADOS - SOLUCIONADOS

 (Fonte: Hórus)



| Magistrado                                    | Com Exame do mérito |            |     |              |         | Sem Exame do mérito |         |                              | Total |
|-----------------------------------------------|---------------------|------------|-----|--------------|---------|---------------------|---------|------------------------------|-------|
|                                               | Conciliação         | Procedente | PP  | Improcedente | Extinto | Arquivado           | Extinto | Desistência /Outras Decisões |       |
| Ana Beatriz Dias Fernandes Gondim             | 178                 | 42         | 113 | 48           | 1       | 20                  | 14      | 20                           | 436   |
| Clovis Rodrigues Barbosa                      | -                   | -          | 2   | -            | -       | -                   | -       | -                            | 2     |
| Humberto Halison Barbosa de Carvalho e Silva  | 180                 | 40         | 113 | 40           | 4       | 33                  | 17      | 27                           | 454   |
| Jose Guilherme Marques Junior                 | -                   | -          | 1   | -            | -       | 1                   | -       | -                            | 2     |
| Larissa Leonia Bezerra de Andrade Albuquerque | 4                   | -          | 3   | 2            | -       | 1                   | -       | -                            | 10    |

No período correicionado, o(a) Juiz titular laborou 297 dias, perfazendo uma média de produção correspondente a 1,53 processo/dia. A Juíza substituta laborou 345 dias, perfazendo uma média de produção correspondente a 1,26 processo/dia.

Quanto aos demais juízes que atuaram na Unidade, não é razoável aqui se registrar a média de produção em razão da intermitência de atuação.

#### 14.1 Processos sentenciados por classe processual (Fonte: Hórus)

| Classe                              | Quantidade |
|-------------------------------------|------------|
| Ação Trabalhista - Rito Sumaríssimo | 528        |
| Ação Trabalhista - Rito Ordinário   | 224        |



|                                          |     |
|------------------------------------------|-----|
| Homologação da Transação Extrajudicial   | 100 |
| Consignação em Pagamento                 | 16  |
| Ação de Cumprimento                      | 13  |
| Ação Trabalhista - Rito Sumário (Alçada) | 7   |
| Embargos de Terceiro Cível               | 6   |
| Produção Antecipada da Prova             | 5   |
| Ação Civil Pública Cível                 | 4   |
| Petição                                  | 2   |
| Alvará Judicial - Lei 6858/80            | 2   |
| Tutela Cautelar Antecedente              | 2   |
| Ação Civil Coletiva                      | 1   |
| Mandado de Segurança Cível               | 1   |
| Tutela Antecipada Antecedente            | 1   |

## 15. SENTENÇAS LÍQUIDAS (Fonte: Hórus)

| Magistrado                                    | Sentenças Líquidas | %      |
|-----------------------------------------------|--------------------|--------|
| Humberto Halison Barbosa de Carvalho e Silva  | 138                | 89,61% |
| Larissa Leonia Bezerra de Andrade Albuquerque | 3                  | 100%   |
| Jose Guilherme Marques Junior                 | 1                  | 100%   |
| Clovis Rodrigues Barbosa                      | 2                  | 100%   |
| Ana Beatriz Dias Fernandes Gondim             | 143                | 92,26% |

## 16. PROCESSOS JULGADOS NO PRAZO LEGAL

| Magistrado                                    | Total |
|-----------------------------------------------|-------|
| Ana Beatriz Dias Fernandes Gondim             | 430   |
| Clovis Rodrigues Barbosa                      | 2     |
| Humberto Halison Barbosa de Carvalho e Silva  | 453   |
| Jose Guilherme Marques Junior                 | 2     |
| Larissa Leonia Bezerra de Andrade Albuquerque | 10    |

### 16.1 Prazo médio da conclusão à prolação da sentença: 16 dias



| Magistrado                                    | Dias |
|-----------------------------------------------|------|
| Ana Beatriz Dias Fernandes Gondim             | 26   |
| Clovis Rodrigues Barbosa                      | 14   |
| Humberto Halison Barbosa de Carvalho e Silva  | 7    |
| Jose Guilherme Marques Junior                 | 46   |
| Larissa Leonia Bezerra de Andrade Albuquerque | 5    |

Merece destaque, como já pontuado acima no item relativo ao tempo médio na fase de conhecimento, que o prazo médio para prolação de sentença da magistrada Ana Beatriz Dias Fernandes Gondim é 3 vezes superior ao do titular da unidade judiciária (7 dias), o que certamente contribui para o aumento do tempo médio na fase de conhecimento.

## 17. OBSERVATÓRIO

No período compreendido entre a data designada para a correição do ano de 2020 e a presente correição, o primeiro ciclo do observatório foi relativo aos meses de janeiro e abril de 2021, tendo sido apresentada resposta pela unidade judiciária em 15/06/2021.

O juiz titular destacou que a paralisação das atividades presenciais impactou o desenvolvimento regular das atividades, no entanto, houve determinação para incremento das pautas, a partir do mês de abril. O Observatório é ferramenta importante, também, para gestão de dados pela própria Unidade, podendo ser extraído relatório a qualquer tempo por meio do gabinete virtual -> Intranet -> Institucional-> Corregedoria -> Sistemas de geração de atas de correição -> Observatório Dashboard.

## 18. GARIMPO

De acordo com o Ato Conjunto CSJT.GP.CGJT n. 01, de 14 de fevereiro de 2019, bem como o ATO TRT SCR 017/2020, que dispõem sobre o tratamento



dos depósitos judiciais de processos arquivados definitivamente, por meio do relatório disponível no PJe (Relatórios Gerenciais), até 30/09/2021, foi registrada apenas uma devolução ao reclamado no valor de R\$ 11,41.

Reforça-se a observância da Recomendação TRT13 SCR 04/2019, a fim de que, ao arquivamento dos autos, proceda à conferência de inexistência de contas com valores disponíveis e não sacados pelos beneficiários, fato não ocorrido, por exemplo, nos processos 0000540-69.2020.5.13.0031, 0000728-96.2019.5.13.0031, 0000071-57.2019.5.13.0031.

O Corregedor destaca a necessidade de que sejam tomadas as devidas providências para o saneamento dos processos arquivados definitivamente com saldo em contas judiciais, bem como registro, no sistema Garimpo, das contas movimentadas relativas aos processos arquivados, único meio atual para apuração do trabalho desempenhado em observância ao que dispõe o Ato TRT13 SCR 17/2020.

## **19. PROCEDIMENTOS CORREICIONAIS**

Foram analisados 50 processos, por amostragem, selecionados pelos critérios estabelecidos no artigo 2º do Ato TRT SCR nº 067/2020, havendo a prolação de 14 despachos correicionais no PJe.

Concede o Desembargador Corregedor o prazo de 10 dias para cumprimento dos despachos e recomendações, com a devida comunicação à Corregedoria Regional.

Segundo informações prestadas pelo supervisor da Ouvidoria, conforme artigo 2º, II, a, do Ato TRT SCR nº 067/2020, não há registros de ocorrências nos últimos seis meses.



## 20. RECOMENDAÇÕES

### **Aos Juízes**

- a) observar o estabelecido na Resolução Administrativa TST nº 1470/2011 quanto à prática de inclusão/alteração/exclusão da parte executada no BNDT, conforme o caso;
- b) adotar o procedimento de instauração do incidente de desconconsideração da personalidade jurídica na forma disciplinada pela CLT, art. 855-A;
- c) observar as determinações constantes da Recomendação Conjunta GP.CGJT nº 3/2013 no sentido de encaminhar cópias das sentenças que reconheçam agentes insalubres no meio ambiente do trabalho ao endereço eletrônico [sentenças.dsst@mte.gov.br](mailto:sentenças.dsst@mte.gov.br) do Ministério do Trabalho e Emprego, com cópia para o endereço eletrônico [insalubridade@tst.jus.br](mailto:insalubridade@tst.jus.br), a fim de subsidiar o planejamento de ações de fiscalização;
- d) observar as recomendações e provimentos editados pela Corregedoria Regional, em especial a Recomendação TRT SCR nº 004/2019 (Projeto Garimpo), de forma que, como condição de arquivamento de processo judicial, em qualquer fase, seja certificada a inexistência de contas judiciais com valores disponíveis e não sacados pelos beneficiários;
- e) incluir em pauta processos na fase de execução em que se verifique potencial conciliatório (art. 108, II, da Consolidação dos Provimentos da CGJT);
- f) determinar a remessa dos autos ao arquivo provisório quando exauridas as tentativas de satisfação da dívida sem manifestação do exequente (art. 117 da Consolidação dos Provimentos da CGJT);
- g) diligenciar nos processos em execução encaminhados ao arquivo provisório em decorrência do deferimento da recuperação judicial, de modo que, com o seu encerramento ou com o encerramento da quebra em que ela tenha sido convocada (art. 156 e seguintes da Lei 11.101/2005), seja retomado o



prosseguimento, para cobrança dos créditos que não tenham sido totalmente satisfeitos (art. 114 da Consolidação dos Provimentos da CGJT);

h) revisitar os processos que se encontram em arquivo provisório com execução suspensa, a fim de renovar providências coercitivas por meio da utilização dos sistemas Sisbajud, Renajud, Infojud, Simba, Serasajud, CNIB, CENSEC, dentre outros, conforme disciplinamento do art. 108, III, da Consolidação dos Provimentos da CGJT;

i) incrementar o uso dos sistemas eletrônicos (Sisbajud, Renajud, Infojud, Simba, Serasajud, CNIB, CENSEC, dentre outros), de forma a buscar reduzir o tempo de duração do processo na fase execução;

j) determinar a suspensão/ sobrestamento por reunião, quando se tratar de processos com execução habilitada em processos-piloto que tramitam na Central Regional de Efetividade, evitando-se a decisão genérica, fato ocorrido, por exemplo, no processo 0000174-64.2019.5.13.0031;

k) observar, quando da apreciação das minutas de despachos/decisões/sentenças, se há necessidade de expedição de intimação às partes, e, também, o prazo inserido, evitando-se a elaboração de intimações automáticas que porventura atrasem a marcha processual;

l) utilizar o CCS para identificação de contas bancárias de partes inertes quando houver necessidade de efetuar pagamentos, a exemplo do processo 0000120-64.2020.5.13.0031;

m) determinar que sejam inativadas partes que não sejam responsáveis na execução, a fim de evitar eventuais equívocos, a exemplo do processo 0000525-37.2019.5.13.0031;

n) determinar a utilização de mais de um sistema eletrônico, evitando-se que fique o processo paralisado aguardando repetições do Sisbajud, a exemplo dos processos 0000480-96.2020.5.13.0031 e 0000852-79.2019.5.13.0031.

**Ao Diretor de Secretaria**



- a) monitorar os relatórios fornecidos pelo Hórus e e-Gestão, a fim de verificar possíveis inconsistências na alimentação de dados pela Unidade e corrigi-las;
- b) observar as recomendações da Ata de Correição, de forma a aprimorar o desempenho da Unidade e o cumprimento das metas do CNJ;
- c) orientar a equipe a dispensar maior atenção quando do cumprimento das determinações de alteração/exclusão da parte executada no BNDT;
- d) incentivar a equipe a executar os atos processuais no prazo assinalado pelo Código Processual Civil, art. 228, a fim de agilizar o andamento processual e prevenir que processos fiquem indevidamente paralisados.
- e) orientar a equipe a ter atenção quando da inclusão dos complementos da sentença, a exemplo da informação sobre sentença líquida, evitando-se que processos tenham a fase de liquidação iniciada indevidamente, a exemplo do processo 000557-08.2020.5.13.0031.

### **Aos servidores**

- a) proceder ao lançamento, com regularidade, no sistema PJe, dos pagamentos e levantamentos de créditos trabalhistas, inclusive daqueles decorrentes do pagamento de acordos, bem como os recolhimentos fiscais, previdenciários e de custas, tanto na fase de conhecimento como na de execução, evitando o ocorrido nos processos 0000031-41.2020.5.13.0031, 0000516-75.2019.5.13.003, 0000749-72.2019.5.13.0031, por exemplo;
- b) dispensar mais atenção quando do cumprimento das determinações judiciais relativas à inclusão/alteração/exclusão da parte executada no BNDT;
- c) executar os atos processuais no prazo assinalado pelo Código Processual Civil, art. 228, a fim de agilizar o andamento processual e prevenir que processos fiquem indevidamente paralisados;
- d) abster-se de incluir certidões de inexistência de pendências sem a conferência de eventuais contas judiciais no Banco do Brasil e Caixa



Econômica Federal, evitando-se o ocorrido, por exemplo, nos processos 0000540-69.2020.5.13.0031, 0000728-96.2019.5.13.0031, 0000071-57.2019.5.13.0031;

e) ter atenção quando da elaboração de intimações, evitando-se expedições desnecessárias, a exemplo do ocorrido no processo 0000091-48.2019.5.13.0031, quando os sócios já tinham sido intimados por edital e nova comunicação foi elaborada para cumprimento via Correios.

## 21. CONSIDERAÇÕES FINAIS

O Desembargador Corregedor ressalta que a 12ª Vara do Trabalho de João Pessoa permanece funcionando em plena regularidade, sempre buscando a otimização de rotinas procedimentais, a fim de acelerar a prestação jurisdicional e alcançar os objetivos de fundamental importância estratégica para o Regional, o que é claramente evidenciado pelo cumprimento parcial das Metas do CNJ 1/2021 (**104,7%**), atingida em 2020 (**102,13%**), e 2/2021 (**105,97%**).

O Corregedor pontua, com satisfação, o ótimo índice de conciliação (**45,54%**), superior à meta do Regional (**38,5%**) para este ano de 2021, o que reflete no cumprimento parcial da Meta 3 do CNJ, que vem apresentando o percentual de **118,28%**, que também foi alcançada no exercício de 2020 (**114,34%**), pelo que parabeniza a equipe e recomenda a manutenção do desempenho até o final deste exercício.

Registra que a Meta 5/2021 vem alcançando o percentual **99,61%** e apresentando uma redução significativa das taxas de congestionamento nas fases de conhecimento – de **93,37%** em janeiro para **38,53%** em setembro – e de execução – de **93,57%** em janeiro para **44,31%** em setembro – o que demonstra o comprometimento da unidade correicionada em relação aos indicadores estabelecidos no Planejamento Estratégico da Justiça do Trabalho,



motivo pelo qual recomenda à equipe que envie esforços para o atingimento da referida meta até o final deste exercício, cujo índice almejado pelo Regional é de **26,4%** na fase de conhecimento e de **65,12%**, na fase de execução.

Diante dessas considerações, o Desembargador Corregedor enaltece a qualidade da atividade judicial desempenhada pelos integrantes da 12ª Vara do Trabalho de João Pessoa, ao tempo em que reconhece a dedicação e o comprometimento da equipe para acelerar a prestação jurisdicional e fornecer atendimento de qualidade aos jurisdicionados.

Nada mais havendo a tratar, tem-se por encerrados os trabalhos nesta data, e eu, Talita Simões Leão, Secretária da Corregedoria Regional, lavrei a presente ata, a ser assinada eletronicamente pelo Desembargador Corregedor, que deixa assinado o prazo de 8 dias, a contar do primeiro dia útil que segue, para a Vara do Trabalho, querendo, apresentar suas considerações. Decorrido o prazo, com ou sem manifestação, não havendo outra providência a ser tomada, archive-se.

A presente Ata será publicada no DA-e e DEJT, e inserida na página oficial da Corregedoria na Internet.

**THIAGO DE OLIVEIRA ANDRADE**

**Desembargador Vice-Presidente e Corregedor**



## VISTOS

|                           |                           |                           |
|---------------------------|---------------------------|---------------------------|
| 0000632-81.2019.5.13.0031 | 0000469-04.2019.5.13.0031 | 0000331-66.2021.5.13.0031 |
| 0000401-20.2020.5.13.0031 | 0000201-47.2019.5.13.0031 | 0000520-15.2019.5.13.0031 |
| 0000447-09.2020.5.13.0031 | 0000446-24.2020.5.13.0031 | 0000120-64.2020.5.13.0031 |
| 0000879-55.2019.5.13.0001 | 0000463-60.2020.5.13.0031 | 0000828-51.2019.5.13.0031 |
| 0000480-96.2020.5.13.0031 | 0000342-66.2019.5.13.0031 | 0000525-37.2019.5.13.0031 |
| 0000304-80.2021.5.13.0032 | 0000315-15.2021.5.13.0031 | 0000631-26.2019.5.13.0022 |
| 0000190-81.2020.5.13.0031 | 0000034-59.2021.5.13.0031 | 0000322-75.2019.5.13.0031 |
| 0000044-74.2019.5.13.0031 | 0000304-83.2021.5.13.0031 | 0000174-64.2019.5.13.0031 |
| 0000363-08.2020.5.13.0031 | 0000506-94.2020.5.13.0031 | 0000084-56.2019.5.13.0031 |
| 0000050-81.2019.5.13.0031 | 0000226-89.2021.5.13.0031 | 0000325-93.2020.5.13.0031 |
| 0000160-46.2020.5.13.0031 | 0000557-08.2020.5.13.0031 | 0000299-95.2020.5.13.0031 |
| 0000410-79.2020.5.13.0031 | 0000174-93.2021.5.13.0031 | 0000433-88.2021.5.13.0031 |

## DESPACHOS CORREICIONAIS

|                           |                           |                           |
|---------------------------|---------------------------|---------------------------|
| 0000091-48.2019.5.13.0031 | 0000596-05.2020.5.13.0031 | 0000519-93.2020.5.13.0031 |
| 0000852-79.2019.5.13.0031 | 0000031-41.2020.5.13.0031 | 0000200-28.2020.5.13.0031 |
| 0000203-17.2019.5.13.0031 | 0000749-72.2019.5.13.0031 | 0000857-31.2019.5.13.0022 |
| 0000068-05.2019.5.13.0031 | 0000560-60.2020.5.13.0031 | 0000151-50.2021.5.13.0031 |
| 0000118-31.2019.5.13.0031 | 0000516-75.2019.5.13.0031 |                           |