



PODER JUDICIÁRIO  
JUSTIÇA DO TRABALHO  
TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 13ª REGIÃO  
CORREGEDORIA REGIONAL

1

**ATA DE CORREIÇÃO ORDINÁRIA REALIZADA NA VARA DO  
TRABALHO DE ITABAIANA**

Equipe de Correição: Aryoswaldo José Brito Espínola, Cláudia Maria Bandeira Correia Lima Vilar, Eurício de Oliveira Pessoa, Erisvânia Gadelha Saraiva, Marco Antônio Maia Pinheiro, Maria Elizabete dos Santos Melo, Reginaldo Pires Moura Brasil, Silvana Marsicano Franca, Valdélio Ventura Paulo, Valdevina Félix da Costa Pereira e Adalcídio Pereira Júnior.

Jurisdição	Caldas Brandão, Gurinhém, Ingá, Itabaiana, Juripiranga, Mogeiro, Pedras de Fogo, Pilar, Salgado de São Félix, São José dos Ramos e São Miguel de Taipu
Normativo de criação	Lei nº 8.432, de 11.6.1992
Data de instalação	27.4.1993
Data da última correição	23 a 25.4.2018
Período de correição	18 e 19.3.2019

Aos 18 dias de março de 2019, sob a supervisão do Excelentíssimo Senhor Desembargador Vice-Presidente e Corregedor **LEONARDO JOSÉ VIDERES TRAJANO**, foi realizada a abertura dos trabalhos correicionais da Vara do Trabalho de Itabaiana, relativos ao período de 23.4.2018 a 17.3.2019, em cumprimento ao disposto no inciso I do artigo 25 do Regimento Interno do Tribunal Regional do Trabalho da 13ª Região, conforme Edital de Correição nº 001/2019 publicado no DA-e e DEJT, no sítio eletrônico deste Regional e enviado à Secretaria da Vara por correio eletrônico.

O Desembargador Corregedor foi recepcionado pelo Diretor de Secretaria e demais servidores lotados na Unidade Judiciária. Com base na análise dos processos selecionados para correição, na consulta dos dados estatísticos



fornecidos pelos Sistemas e-Gestão, Hórus e SAOPJe referentes ao período de 1º.4.2018 a 28.2.2019 (11 meses) e nas informações prestadas pelo Diretor de Secretaria, a Corregedoria Regional apurou o seguinte:

## 1. ESTRUTURA FUNCIONAL

### 1.1 Magistrado Titular

Juiz Titular	Titularidade na Unidade
Humberto Halison Barbosa de Carvalho e Silva	14.4.2014 (Ato TRT GP N.º 146/2014)

#### 1.1.1 Afastamentos de Jurisdição – Juiz Titular (Fonte: SUAP)

Motivação	Normativo	Período	Dias
Convocação TRT	Ato TRT GP N° 096/2018	17.4.2018 a 15.6.2018	60
Convocação TRT	Ato TRT GP N° 211/2018	28.6.2018 a 28.6.2018	1
Convocação TRT	Ato TRT GP N° 228/2018	3.7.2018 a 3.7.2018	1
Convocação TRT	Ato TRT GP N° 253/2018	26.7.2018 a 26.7.2018	1
Convocação TRT	Ato TRT GP N° 274/2018	9.8.2018 a 9.8.2018	1
Capacitação	Protocolo TRT N° 9212/2018	15.8.2018 a 20.8.2018	6
Convocação TRT	Ato TRT GP N° 292/2018	28.8.2018 a 28.8.2018	1
Convocação TRT	Ato TRT GP N° 302/2018	6.9.2018 a 6.9.2018	1
Capacitação	Protocolo TRT N° 15004/2018	9.10.2018 a 12.10.2018	4
Convocação TRT	Ato TRT GP N° 344/2018	18.10.2018 a 18.10.2018	1
Convocação TRT	Ato TRT GP N° 367/2018	29.10.2018 a 19.12.2018	52
Férias	Protocolo TRT N° 19731/2018	18.2.2018 a 19.3.2019	30
<b>TOTAL</b>			<b>159</b>

Registra-se que o Magistrado Titular, durante grande parte do período correicionado, esteve convocado para substituir os Desembargadores do Egrégio TRT 13.



## 1.2 Assiduidade dos Magistrados - Titular e Substitutos

Não há registro de inassiduidade na Corregedoria, ou manifestações dessa ocorrência na Ouvidoria, em face do Magistrado Titular e dos Juízes Substitutos que atuaram na Vara durante o período correicionado.

## 1.3 Servidores lotados na Unidade (Fonte: CAPPE)

A Vara do Trabalho de Itabaiana conta, atualmente, com **8** servidores:

Servidor	Cargo/Função	Data lotação
Aguinaldo Rodrigues dos Santos	Técnico Judiciário – Assistente de Diretor	21.11.2006
Francisco de Assis Queiroz	Técnico Judiciário – Diretor de Secretaria	22.4.2014
Giselle Tavares de Pinho Dore Marques	Analista Judiciário – Assistente de Juiz Titular	20.12.2016
Janduhy Carneiro Sobrinho	Técnico Judiciário	7.2.2019
Jane Amaral Albuquerque Guedes	Analista Judiciário – Assistente IV	26.4.1993
José Gilvani Viana Neves	Analista Judiciário – Oficial de Justiça Avaliador Federal	17.11.1998
Manoel Adilson Fernandes Coutinho	Analista Judiciário – Oficial de Justiça Avaliador Federal	15.3.2010
Maricelma Apolinária da Silva	Requisitada – Assistente IV	10.1.2014

Quanto à forma de trabalho, segundo informações prestadas pelo Diretor de Secretaria, a Unidade correicionada adota a divisão de tarefas por faixa processual no sistema PJe. Em relação ao assistente de juiz e ao secretário de audiência, a divisão inclui tarefas específicas como: aguardando audiência e minutar sentença.

Francisco de Assis Queiroz	Processos terminações 0 e 1
Janduhy Carneiro Sobrinho	Processos terminações 2, 3 e 4
Jane Amaral Albuquerque Guedes	Processos terminações 5, 6 e 7



Aguinaldo Rodrigues dos Santos	PJe terminações 8 e 9, ficando com as tarefas de liquidação
Maricelma Apolinária da Silva	Responde pelas tarefas da audiência
Giselle Tavares de Pinho Dore Marques	Responde pelas tarefas dos fluxos: minutar sentença, analisar sentença, minutar decisão, analisar decisão, apreciar urgente, minutar despacho, aguardando apreciação por instância superior

## 2. ACERVO PROCESSUAL DA UNIDADE (Fonte: e-Gestão)

De acordo com os dados fornecidos pelo e-Gestão, a Vara do Trabalho de Itabaiana contabilizava, em 28.2.2019, um acervo processual de **721** processos:

Item	Quantidade
Fase de conhecimento	209
Fase de liquidação	6
Fase de execução	457
Cartas precatórias e de ordem	49

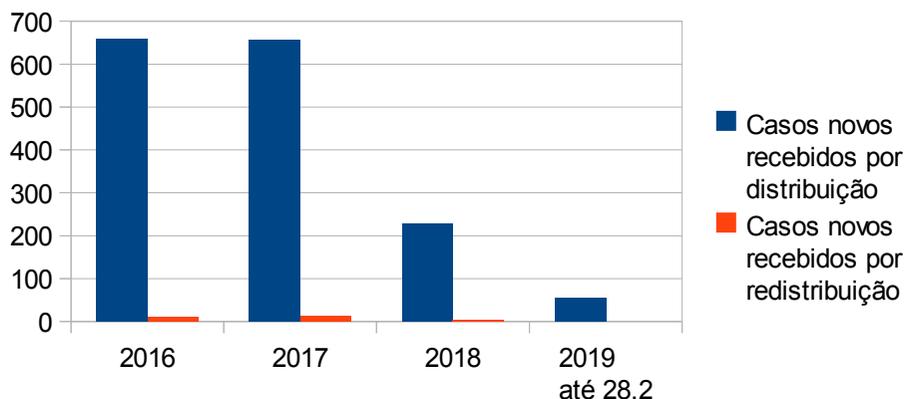
### 2.1 Fase de conhecimento (Fonte: e-Gestão)

#### 2.1.1 Casos novos

Item	2016	2017	2018	2019 até 28.2
Casos novos recebidos por distribuição	658	656	228	54
Casos novos recebidos por redistribuição	11	12	4	-
<b>TOTAL</b>	<b>669</b>	<b>668</b>	<b>232</b>	<b>54</b>

Desse acervo, são processos do tipo “tramitação preferencial”: no exercício de 2016 **205**; em 2017, **244**; em 2018, **144**; e até 28.2.2019, **23** processos.

Observação: Chama atenção a redução do número de casos novos ocorrida no ano de 2018.



### 2.1.2 Pendentes de solução (Fonte: e-Gestão)

A realidade da movimentação processual vivenciada pela Unidade, quanto aos processos sem prolação de sentença, expressa-se nos seguintes números:

Item	Em 31.12.2016	Em 31.12.2017	Em 31.12.2018	Em 28.2.2019
Aguardando a 1ª sessão de audiência	27	20	15	37
Aguardando o encerramento da instrução	30	54	25	10
Aguardando a prolação de sentença	3	19	1	7
<b>Total</b>	<b>60</b>	<b>93</b>	<b>41</b>	<b>54</b>

### 2.1.3 Pendentes de finalização (Fonte: e-Gestão e Hórus)

Saldo residual dos processos que não foram finalizados\*, ou seja, aqueles processos que, muito embora já tenham decisão, cálculos de liquidação ou tenha sido satisfeito o crédito (conforme a fase processual), ainda estão impactando a Unidade por ausência de baixa processual.

Item	2016	2017	2018	2019 até 28.2	Variação (%)		
					2016/2017	2017/2018	2018/2019
Fase de conhecimento	322	390	212	209	21,11%	- 45,64%	- 1,41%



Fase de liquidação	16	17	8	6	6,25%	-52,94%	-25,00%
Fase de execução	378	422	442	457	11,64%	4,73%	3,39%

\*Na fase de conhecimento, consideram-se finalizados os processos: a) remetidos a outra Vara ou a órgão jurisdicional pertencente a tribunal diverso; b) arquivados definitivamente; c) com início da fase de liquidação ou de execução.

Na fase de liquidação, os processos: a) remetidos a outra Vara ou a órgão jurisdicional pertencente a tribunal diverso, para liquidação; b) arquivados definitivamente; c) as Execuções Provisórias em Autos Suplementares apensadas aos autos principais; d) com execução iniciada.

Na fase de execução, os processos de execução de títulos judiciais e extrajudiciais: a) remetidos a outra Vara ou a órgão jurisdicional pertencente a tribunal diverso, para execução; b) arquivados definitivamente; c) as Execuções Provisórias em Autos Suplementares apensadas aos autos principais.

### 3 PRODUTIVIDADE DA UNIDADE

#### 3.1 Panorama das audiências

A Unidade realiza audiências às terças e quartas-feiras.

As últimas audiências agendadas pela Unidade foram:

<b>Rito Sumaríssimo</b>	0000097-88.2019.5.13.0020	23.4.2019
<b>Rito Ordinário</b>	0000121-19.2019.5.13.0020	9.4.2019

#### 3.1.1 Processos aguardando inclusão em pauta

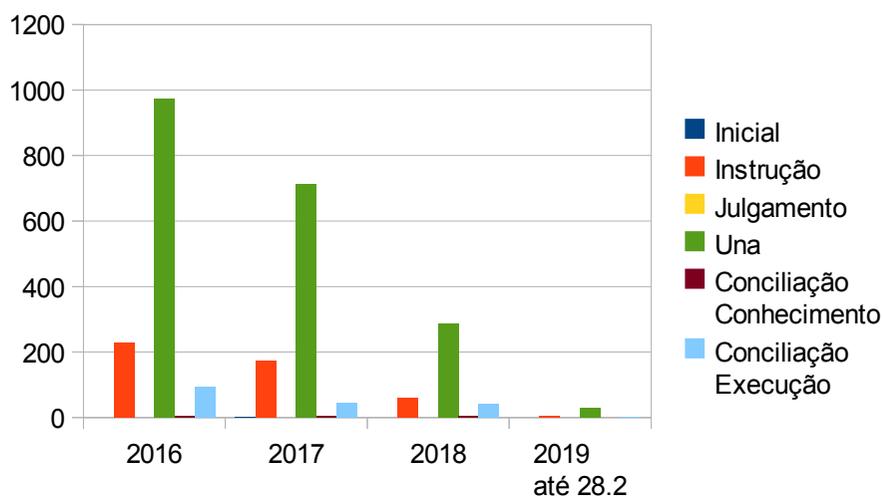
A Unidade não apresenta pendência de processos a incluir em pauta, prática que enalteço e recomendo que seja dada continuidade.

#### 3.2 Audiências realizadas (Fonte: e-Gestão)

Item	2016	2017	2018	2019 até 28.2
Inicial	-	1	-	-
Instrução	227	172	60	3
Julgamento	-	-	-	-
Una	973	714	285	30

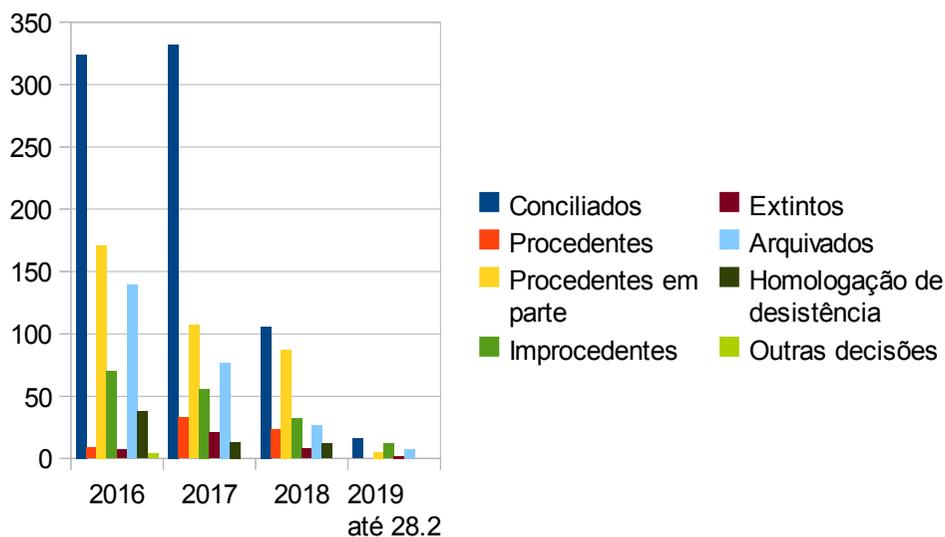


Conciliação Conhecimento	4	5	3	-
Conciliação Execução	92	43	41	1
<b>TOTAL</b>	<b>1.296</b>	<b>935</b>	<b>389</b>	<b>34</b>



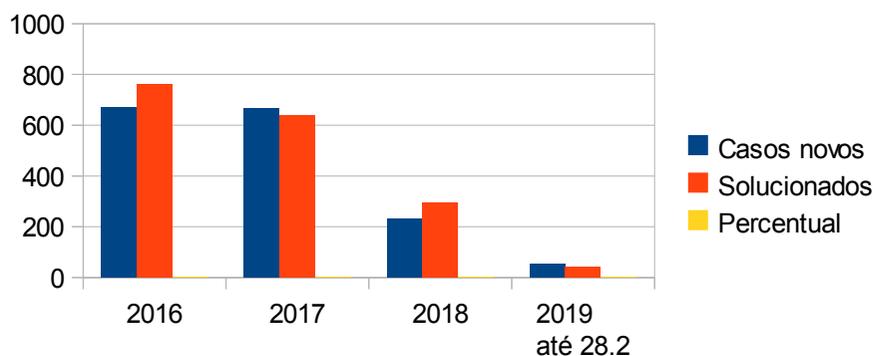
### 3.3 Solucionados na fase de conhecimento (Fonte: e-Gestão)

Item	2016	2017	2018	2019 até 28.2
Conciliados	324	332	106	16
Procedentes	9	33	23	-
Procedentes em parte	171	107	87	5
Improcedentes	70	56	32	12
Extintos	7	21	8	2
Arquivados	139	77	27	7
Homologação de desistência	38	13	12	-
Outras decisões	4	-	-	-
<b>TOTAL</b>	<b>762</b>	<b>639</b>	<b>295</b>	<b>42</b>



**3.3.1 Índice de solução x casos novos** (Fonte: e-Gestão)

Item	2016	2017	2018	2019 até 28.2
Casos novos	669	668	232	54
Solucionados	762	639	295	42
<b>Percentual</b>	<b>113,90%</b>	<b>95,65%</b>	<b>127,15%</b>	<b>77,77%</b>

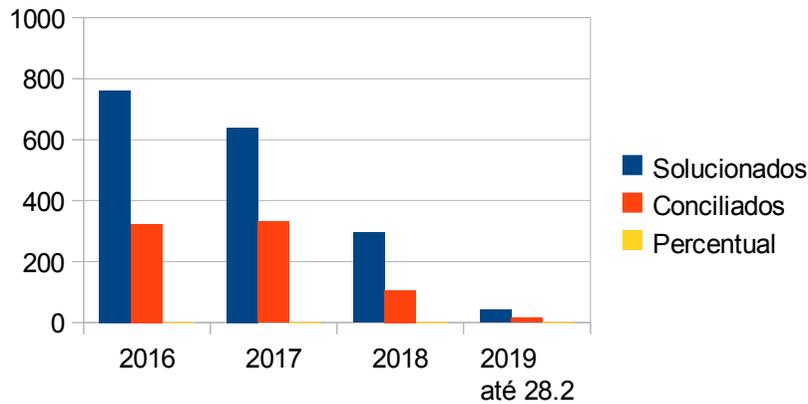


**3.3.2 Índice de conciliados x solucionados** (Fonte: e-Gestão)

Item	2016	2017	2018	2019 até 28.2



Solucionados	762	639	295	42
Conciliados	324	332	106	16
<b>Percentual</b>	<b>42,52%</b>	<b>51,95%</b>	<b>35,93%</b>	<b>38,09%</b>



Observação: Quanto ao percentual de conciliações, verifica-se que, durante o ano de 2018, a Vara do Trabalho de Itabaiana obteve um índice de conciliação de 35,93% dos processos solucionados, índice este abaixo da Meta 03 do CNJ para o TRT13 (41%). Todavia, quanto ao ano de 2019, o percentual apurado até o momento (38,09%) encontra-se acima do valor estipulado para o TRT13 (37%). A se manter tal percentual, a Vara de Itabaiana cumprirá a meta estabelecida.

### 3.4 Produtividade dos magistrados – solucionados (Fonte: e-Gestão)

Magistrados	Com exame do mérito						Sem exame do mérito			Total
	Conciliação	Procedente	Proc. Parte	Improcedente	Extinto	Outras decisões	Arquivado	Extinto	Desistência/ Outras decisões	
Humberto Halison Barbosa de Carvalho e Silva	73	12	25	19	1	-	24	4	10	<b>168</b>
Adriano Mesquita Dantas	3	1	2	3	4	-	-	-	-	<b>13</b>
Aércio Pereira de Lima Filho	-	-	7	-	-	-	-	-	-	<b>7</b>
Clóvis Rodrigues Barbosa	10	1	29	2	-	-	-	-	1	<b>43</b>
Flávia										



Roberta Farias da Costa Assunção	6	-	-	-	-	-	-	1	-	7
Francisco Xavier de Andrade Filho	3	-	4	2	-	-	1	-	-	10
George Falcão Coelho Paiva	9	2	3	9	-	-	4	-	-	27

No período correccionado, o Juiz Titular laborou **224** dias, perfazendo uma média de produção correspondente a **0,75** processo/dia. Quanto aos demais juízes que atuaram na Unidade, não é razoável aqui se registrar a média de produção em razão da intermitência de atuação.

### 3.4.1 Sentenças Líquidas (Fonte: e-Gestão)

QUANTIDADE DE SENTENÇAS LÍQUIDAS PROFERIDAS	
Humberto Halison Barbosa de Carvalho e Silva	35
Adriano Mesquita Dantas	4
Clóvis Rodrigues Barbosa	29
<b>TOTAL</b>	<b>68</b>

### 3.4.2 Incidentes julgados (Fonte: e-Gestão)

Magistrados	Embargos de declaração	Antecipação de tutela	Impugnação à sentença de liquidação	Embargos à execução	Embargos à arrematação/adjudicação	Exceção de pré-executividade	Total
Humberto Halison Barbosa de Carvalho e Silva	31	7	1	12	-	1	52
Aécio Pereira de Lima Filho	3	-	-	-	-	-	3
Clóvis Rodrigues Barbosa	14	4	-	-	-	-	18
Flávia Roberta Farias da Costa	-	1	-	-	-	-	1



Assunção							
Flávio Londres da Nóbrega	1	-	-	-	-	-	1
Francisco Xavier de Andrade Filho	3	-	-	-	-	-	3
George Falcão Coelho Paiva	1	-	-	-	-	-	1

### 3.5 Produtividade do magistrado titular – audiências realizadas (Fonte: e-Gestão)

HUMBERTO HALISON BARBOSA DE CARVALHO E SILVA				
DEMONSTRATIVO DE AUDIÊNCIAS				
	Inicial		-	
Realizadas	Instrução		39	
	Una		180	
	<b>Total</b>		<b>219</b>	
	Conciliação	Fase de conhecimento		3
		Fase de execução		19
	<b>Total de audiências realizadas</b>		<b>241</b>	

#### 3.5.1 Decisões Proferidas no 2º Grau pelo Juiz Titular

Magistrado	Recurso Ordinário/Rito Sumaríssimo	Embargos de Declaração	Agravo de Petição	Mandado de Segurança	Agravo de Instrumento em Agravo de Petição	Agravo de Instrumento em Recurso Ordinário	Ação Anulatória de Cláusulas Convencionais	Correição Parcial ou Reclamação Parcial	TOTAL
Humberto Halison Barbosa de Carvalho e Silva	586	76	46	9	7	4	1	1	730

### 3.6 Índice de congestionamento

#### 3.6.1 Índice de congestionamento - fase de conhecimento (Fonte: TRT13 em números e e-Gestão)

Item	2016	2017	2018
------	------	------	------



Processos de conhecimento baixados	726	611	320
Casos novos de conhecimento	658	668	232
Casos pendentes de conhecimento	121	167	76
<b>Taxa de congestionamento</b>	<b>7%</b>	<b>27%</b>	<b>-4%</b>

(Fórmula de cálculo =  $1 - (\text{quantidade de processos baixados} / \text{casos novos de conhecimento} + \text{quantidades pendentes de execução final de 2018})$ )

### 3.6.2 Índice de congestionamento - fase de execução (Fonte: TRT13 em números e e-Gestão)

Item	2016	2017	2018
Processos de execução baixados	203	198	176
Casos novos de execução	258	186	192
Casos pendentes de execução	249	254	226
<b>Taxa de congestionamento</b>	<b>60%</b>	<b>61%</b>	<b>58%</b>

(Fórmula de cálculo =  $1 - (\text{quantidade de processos baixados} / \text{casos novos de execução} + \text{quantidades pendentes de execução final de 2018})$ )

### 3.7 Incidentes Processuais (Fonte: e-Gestão)

Item		2016	2017	2018	2019 até 28.2
Embargos de declaração	Recebidos	67	54	56	11
	Baixados	64	44	69	6
	<b>Pendentes</b>	<b>4</b>	<b>14</b>	<b>1</b>	<b>6</b>
Antecipação de tutela	Recebidos	50	91	9	5
	Baixados	52	98	8	6
	<b>Pendentes</b>	<b>1</b>	<b>-</b>	<b>1</b>	<b>-</b>
Impugnação à sentença de liquidação	Recebidos	1	2	3	-
	Baixados	0	2	1	1
	<b>Pendentes</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>3</b>	<b>2</b>
Embargos à execução	Recebidos	12	10	16	-
	Baixados	12	10	15	1
	<b>Pendentes</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>1</b>
Embargos à arrematação/adjucação	Recebidos	-	-	-	-
	Baixados	-	-	-	-
	<b>Pendentes</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>



Exceção de pré-executividade	Recebidos	2	1	2	-
	Baixados	1	1	1	-
	Pendentes	1	-	-	-

### 3.8 Recursos interpostos (Fonte: Hórus)

PERÍODO: em 28.2.2019					
Item	Novos	Recebidos	Não recebidos	Baixados	Pendentes
Recurso ordinário	13	8	-	-	10
Recurso adesivo	-	-	-	-	1
Agravo de petição	-	1	-	1	-
<b>Total</b>	<b>13</b>	<b>9</b>	<b>-</b>	<b>1</b>	<b>11</b>

Observa a Corregedoria que a Unidade exerce regular e explícito pronunciamento acerca da admissibilidade dos recursos interpostos, em total observância ao Ato TRT SCR nº 007/2019, art. 3º, XVIII.

### 3.9 Fase de execução (Fonte: e-Gestão)

Item	2016	2017	2018	2019 até 28.2
Execuções pendentes	224	282	310	344
Execuções iniciadas	261	198	192	23
Desarquivados	-	3	31	7
Recebidos de outros Órgãos	-	-	-	-
Execuções encerradas	203	186	176	45
Títulos extrajudiciais	-	-	-	-
Remetidos a outros Órgãos	-	-	-	-
Processos arquivados provisoriamente	33	28	97	66
<b>Total de processos pendentes de execução</b>	<b>282</b>	<b>310</b>	<b>344</b>	<b>437</b>

### 3.10 Cartas precatórias (Fonte: e-Gestão)

Item	2016	2017	2018	2019 até 28.02
------	------	------	------	-------------------



Recebidas	88	188	84	43
Devolvidas	83	163	100	25
Pendentes de devolução	27	44	29	49

#### 4. PANORAMA DO PRAZO MÉDIO

##### 4.1 Fase de conhecimento (Fonte: e-Gestão)

Item	2016	2017	2018
Do ajuizamento até a realização da 1ª audiência – rito sumaríssimo	29,05	23,54	36,24
Do ajuizamento até a realização da 1ª audiência – exceto rito sumaríssimo	25,41	35,21	43,04
Da realização da primeira audiência até o encerramento da instrução - rito sumaríssimo	21,48	8,66	28,67
Da realização da primeira audiência até o encerramento da instrução - exceto rito sumaríssimo	29,14	56,21	95,9
Do ajuizamento até o encerramento da instrução - rito sumaríssimo	48,37	32,6	62,44
Do ajuizamento até o encerramento da instrução - exceto rito sumaríssimo	55,17	88,5	121,35
Da conclusão até a prolação de sentença - rito sumaríssimo	8,90	7,18	12,89
Da conclusão até a prolação de sentença - exceto rito sumaríssimo	13,30	9,66	20,37
Do ajuizamento até a prolação da sentença - rito sumaríssimo	50,52	33,09	67,84
Do ajuizamento até a prolação da sentença - exceto rito sumaríssimo	58,96	71,78	135,5

##### 4.2 Duração do processo na fase de conhecimento - TMDP1c (Fonte: Hórus)



Em consideração aos indicadores estabelecidos no Planejamento Estratégico do Tribunal (2015-2020), em especial o “Indicador 03” que mede o tempo médio de duração do processo na fase de conhecimento (TMDP1c - do ajuizamento da ação até a prolação da sentença), temos os seguintes números para o ano-base **2018**: **68** dias para os processos submetidos ao rito sumaríssimo e **154** dias para o rito ordinário, apresentando um total de **107** dias para os dois ritos.

Observação: Denota-se preocupante o prazo médio praticado pela Unidade no ano de 2018 em relação ao verificado no ano de **2017**, que foi de **33** dias para o rito sumaríssimo e de **69** dias para os processos submetidos ao rito ordinário, perfazendo uma média de **55** dias para os dois ritos. Atente-se que, inversamente ao aumento no prazo médio, a Vara do Trabalho obteve uma redução no número de casos novos de **668** em **2017** para **232** no ano de **2018**.

#### 4.3 FASE DE LIQUIDAÇÃO (Fonte: e-Gestão)

Prazo médio	2016	2017	2018
Do início até o encerramento da liquidação – rito sumaríssimo	12,48	22,88	38,06
Do início até o encerramento da liquidação – exceto rito sumaríssimo	17,64	34,62	69,82

#### 4.4 FASE DE EXECUÇÃO (Fonte: e-Gestão)

Prazo médio	2016	2017	2018
Do início até o encerramento da execução – ente privado	230,76	410,72	707
Do início ao encerramento da execução – ente público	529,14	1.277,5	607,54

Quanto ao tempo médio de duração do processo na fase de execução (TMDP1e - do início da fase até o encerramento da execução) no exercício **2018**, temos: **696**



dias para os processos submetidos ao rito sumaríssimo e **613** dias para aqueles do rito ordinário, apresentando um total de **628** dias.

No exercício de **2017**, o tempo médio foi de **453** dias para o rito sumaríssimo e de **548** dias para os processos do rito ordinário, o que totalizou **526** dias para os dois ritos.

## 5 PAGAMENTOS E ARRECADAÇÕES (Fonte: e-Gestão)

VALORES PAGOS (R\$)					
Item	Sistema	2016	2017	2018	2019 até 28.2
Acordo	SUAP (legado)	-	-	-	-
	PJe	1.393.755,86	2.299.176,46	818.176,53	256.612,30
Espontâneo	SUAP (legado)	103.184,72	2.439,64	37.548,83	-
	PJe	41.351,74	167.319,60	136.910,69	37.722,65
Execução	SUAP (legado)	37.867,14	212.359,04	119.396,93	-
	PJe	464.432,21	1.478.468,44	1.146.988,41	146.975,14
<b>TOTAL</b>		<b>2.040.591,67</b>	<b>4.159.763,14</b>	<b>2.259.021,39</b>	<b>441.310,09</b>

ARRECADAÇÕES (R\$)					
Item	Sistema	2016	2017	2018	2019 até 28.2
Custas processuais	SUAP (legado)	1.831,37	88,52	1.812,17	-
	PJe	22.338,86	50.155,20	41.557,71	10.177,76
Contribuição previdenciária	SUAP (legado)	75.393,80	63.021,29	11.450,39	-
	PJe	218.443,83	347.112,22	358.605,82	21.838,37
Imposto de Renda	SUAP (legado)	-	460,81	-	-
	PJe	1.110,39	2.223,53	521,34	-
Emolumentos	SUAP (legado)	-	-	-	-



	PJe	-	-	-	-
<b>TOTAL</b>		<b>319.118,25</b>	<b>463.061,57</b>	<b>413.947,43</b>	<b>32.016,13</b>
Custas processuais dispensadas	SUAP (legado)	960,27	680,02	-	-
	PJe	247.441,46	247.951,27	70.254,83	12.757,16
<b>TOTAL</b>		<b>248.401,73</b>	<b>248.631,29</b>	<b>70.254,83</b>	<b>12.757,16</b>

## 6 DILIGÊNCIAS - NÚMERO E PRAZO PARA CUMPRIMENTO

Verificou o Desembargador Corregedor que, no período correccionado, foram realizadas **471** diligências - **320** no SUAP e **151** no sistema PJe - por **02** oficiais de justiça avaliadores federais lotados na Unidade. Em termos de média simples, tem-se registrada uma média mensal de **42,81** diligências, distribuídas nos **11** meses objeto da correição atual.

O Diretor da Vara correccionada informou que a distribuição das diligências é realizada por área, de forma igualitária, observado o quantitativo de processos por região. Informou, por fim, que a produtividade dos oficiais de justiça é alimentada no SUAP.

No período correccionado anterior (1º.3.2017 a 31.3.2018 – 13 meses), foram realizadas **1.031** diligências, o que resultou em uma média de **79,30** diligências por mês.

A produtividade do oficial de justiça, nos limites estabelecidos pela Recomendação TRT SCR nº 008/2013, apresenta-se assim demonstrada, no período correccionado, no SUAP e SAOPJe:

QUADRO DEMONSTRATIVO DE DILIGÊNCIAS NO SUAP				
OFICIAL DE JUSTIÇA	PESO	DILIGÊNCIAS REALIZADAS	TOTAL (PESO)	PRAZO MÉDIO PARA CUMPRIMENTO (EM DIAS)



<b>José Gilvani Viana Neves</b>	0	39	0	36,52
	20	83	1.660	5,21
	30	3	90	28,9
	<b>Total</b>	<b>125</b>	<b>1.750</b>	-
<b>Manoel Adilson Fernandes Coutinho</b>	0	4	0	4,02
	10	2	20	-
	20	12	240	0,08
	30	5	150	3,47
	40	3	120	-
	<b>Total</b>	<b>26</b>	<b>530</b>	-

<b>QUADRO DEMONSTRATIVO DE DILIGÊNCIAS NO SAOPJE</b>		
<b>OFICIAL DE JUSTIÇA</b>	<b>DILIGÊNCIA</b>	<b>REALIZADAS</b>
<b>José Gilvani Viana Neves</b>	Mandado	141
<b>Manoel Adilson Fernandes Coutinho</b>	Mandado	179
	<b>TOTAL</b>	<b>320</b>

## **7 DEMAIS ASPECTOS DE EXAME OBRIGATÓRIO (ATO TRT SCR Nº 07/2019 E ART. 24 DA CONSOLIDAÇÃO DOS PROVIMENTOS DA CGJT)** Fontes: SUAP, PJe e e-Gestão

### **7.1 Exaurimento das iniciativas do juízo para tornar exitosa a execução**

Constatou o Desembargador Corregedor que há esforço concentrado do Juízo quanto ao uso regular dos sistemas eletrônicos:

<b>Item</b>	<b>Sistema</b>	<b>Quantidade</b>
BACENJUD	SUAP	14
	PJe	195
	<b>TOTAL</b>	<b>209</b>
INFOJUD	SUAP	-
	PJe	13
	<b>TOTAL</b>	<b>13</b>
	SUAP	3



RENAJUD	PJe	23
	<b>TOTAL</b>	<b>26</b>
BNDT	Processos com registro de dados	153
	Processos com inclusão de devedor	140
	Processos com exclusão de devedor	39
	Processos com devedores inscritos	432
	<b>TOTAL</b>	<b>764</b>

Verificou a Corregedoria Regional que a Unidade procede ao registro fidedigno dos principais atos processuais praticados, como liquidação de sentença, quitação, oposição de embargos.

## 8 PROCEDIMENTOS CORREICIONAIS

### 8.1 Processos analisados

Foram analisados **100** processos, por amostragem, selecionados pelos critérios estabelecidos no artigo 2º do Ato TRT SCR nº 007/2019, havendo a prolação de **12 (doze)** despachos correicionais.

Não foram registradas denúncias ou reclamações na Ouvidoria relativas aos processos da Unidade correicionada nos últimos seis meses, conforme artigo 2º, II, “a” do Ato TRT SCR nº 007/2019.

Concede o Desembargador Corregedor o prazo de 10 dias para cumprimento dos despachos e recomendações, com a devida comunicação à Corregedoria Regional.

## 9 METAS DO CNJ (Fonte: Hórus)

<b>Meta 1/2018 - Julgar quantidade maior de processos de conhecimento do que os distribuídos no exercício anterior</b>	
IPJ – Índice de Processos Julgados	
Unidades de primeiro grau do TRT	147,38%
Unidade Correicionada	137,69%



<b>Meta 1/2019 - Julgar quantidade maior de processos de conhecimento do que os distribuídos no ano corrente</b>	
Unidades de primeiro grau do TRT	119,53%
Unidade Correicionada	76,37%

Para efeito de controle da **Meta 1/2019**, foram contabilizados, de acordo com a regra negocial, **54** casos novos (por distribuição) e **42** julgamentos (primeiro julgamento), atingindo o percentual de **76,37%**.

<b>Meta 2/2019 - Identificar e julgar, até 31/12, pelo menos 90% dos processos distribuídos até 2015</b>	
IPA – Índice de julgamento de processos antigos	
Unidades de primeiro grau do TRT	101,01%
Unidade Correicionada	106,36%

<b>Meta 3/2019 – O TRT13 deverá manter o índice de conciliação, na fase de conhecimento, em relação à média do biênio 2016/2017, tendo como meta o percentual de 37%</b>	
IPC – Índice de processos conciliados	
Unidades de primeiro grau do TRT	93,35% da Meta
Unidade Correicionada	123,57% da Meta

<b>Meta 5/2018 - Baixar até 31/12 uma quantidade maior de processos de execução do que o total de casos novos de execução no ano corrente</b>	
IPJ – Índice de Processos Julgados	
Unidades de primeiro grau do TRT	132,31%
Unidade Correicionada	102,86%

<b>Meta 5/2019 - Baixar até 31/12 uma quantidade maior de processos de execução do que o total de casos novos de execução no ano corrente</b>	
IPJ – Índice de Processos Julgados	
Unidades de primeiro grau do TRT	116,45%
Unidade Correicionada	155,18%



## 10 PLANEJAMENTO ESTRATÉGICO 2015-2020 – MAPA DE CONTRIBUIÇÃO DA UNIDADE

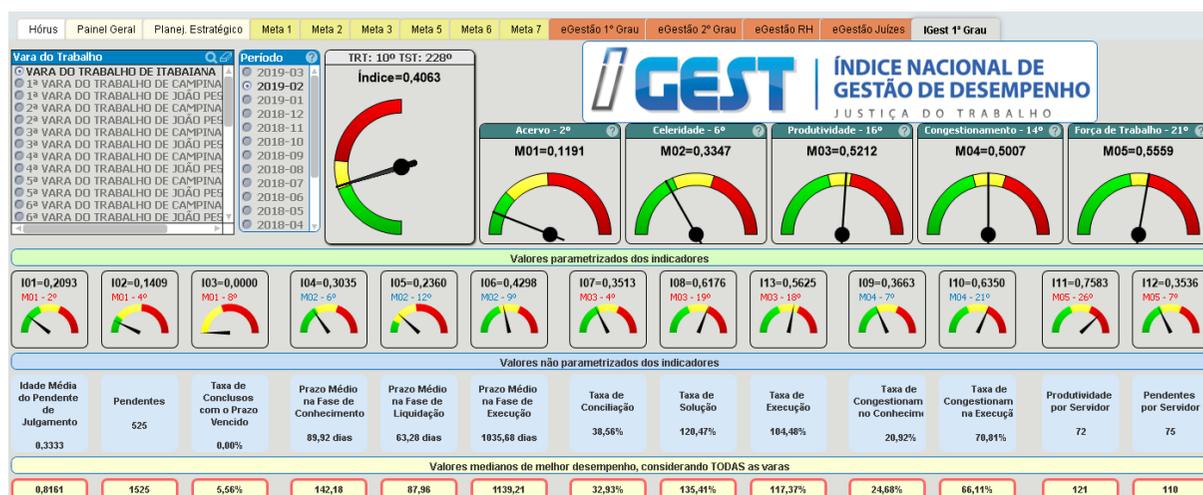
Segundo informações procedentes da Assessoria de Gestão Estratégica deste Regional, a Vara do Trabalho de Itabaiana vem buscando contribuir para o alcance das metas do Planejamento Estratégico Institucional, levando a efeito as iniciativas propostas no seu Mapa de Contribuição, construído em abril/2017, a saber:

- a) informar, nas notificações, que as partes podem comparecer à Vara antes da data designada para a audiência, para, querendo, formalizarem uma composição amigável de litígio;
- b) criar e manter banco de dados de laudos periciais, para serem utilizados como prova emprestada;
- c) realizar inspeção semestral nos processos que tramitam no setor de execução;
- d) analisar semestralmente a estatística, verificando o cumprimento das metas por meio do Sistema Hórus;
- e) manter um arquivo de consulta com os contratos sociais das empresas devedores, visando facilitar o acesso às informações em relação aos sócios.

## 10 IGEST

O Sistema IGest é uma ferramenta desenvolvida pela Corregedoria Geral de Justiça, que se propõe a apresentar um referencial numérico do desempenho de cada Vara, condensando os seguintes indicadores: **Acervo, Celeridade, Produtividade, Taxa de Congestionamento e Força de Trabalho.**

De acordo com a nova ferramenta, a Vara do Trabalho de Itabaiana apresenta o seguinte desempenho em relação às demais Unidades de mesmo grupo, levando-se em conta os dados de fevereiro de 2019:



## 12 RECOMENDAÇÕES

Registra o Corregedor que as recomendações constantes na Ata de correição anterior, em relação aos processos correccionados, foram cumpridas, de acordo com o Protocolo nº 000–05365/2018.

Em conformidade com o caráter preventivo e pedagógico dos trabalhos correccionais, o Desembargador Corregedor recomenda:

### Aos Juízes:

#### 1 Recomendações gerais:

- envidem esforços para a diminuição do tempo médio de duração do processo do ajuizamento à prolação da sentença, no intuito de retornar ao prazo médio praticado no exercício de 2017;
- observem as recomendações e provimentos editados recentemente pela Corregedoria Regional;
- observem o regramento ditado pelo art. 879 da CLT, de forma a ordenar, de ofício, a liquidação do julgado, nas situações de sentença ilíquida;
- adotem o procedimento de instauração do incidente de desconsideração da personalidade jurídica na forma disciplinada pela CLT, art. 855-A, e pelo Provimento CGJT N° 1, de 8 de fevereiro de 2019;



e) observem o teor da Recomendação TRT SCR nº 004/2019, de forma que, como condição de arquivamento de processo judicial, em qualquer fase, seja certificada a inexistência de contas judiciais com valores disponíveis e não sacados pelos respectivos beneficiários.

#### **Ao Diretor de Secretaria**

- a) continue a monitorar os relatórios fornecidos pelo Hórus e SAOPJe, a fim de verificar possíveis inconsistências na alimentação de dados pela Unidade e corrigi-las;
- b) continue a executar os atos processuais no prazo assinalado pelo Código Processual Civil, art. 228;
- c) proceda, nos termos do art. 42-A do Provimento Consolidado, à **conclusão dos autos para julgamento no prazo de 24 horas**, tão logo encerrada a instrução ou apresentadas as razões finais em momento posterior, conforme o caso;
- d) incentive a equipe a observar o teor da Recomendação TRT SCR nº 007/2018, de forma a, quando da remessa dos processos ao 2º Grau, atuarem a classe judicial **"recurso ordinário"** apenas para **ações do rito ordinário** (RTOrd) e **"recurso ordinário em procedimento sumaríssimo"** para **ações do rito sumaríssimo** (RTSum).

#### **Aos servidores da Vara:**

- a) realizem a triagem dos processos, verificando a conformidade dos dados e assuntos indicados pelo advogado no Sistema PJe com aqueles constantes da petição inicial, retificando-os, se for o caso, nos termos dos §§ 3º e 5º do art. 19 da Resolução CSJT nº 185/2017;
- b) observem, logo após o lançamento de decisão para inclusão do executado no BNDT, o fluxo processual seguinte: "Registrar no BNDT – Exec" - lançamento efetivo.

#### **2 Recomendações específicas:**

Inconsistência	Processo	Recomendação
----------------	----------	--------------



dados cadastrais dos advogados	0130531-10.2015.5.13.0020	realizem a retificação dos registros
assuntos do processo	0130440-51.2014.5.13.0020 e 0000713-34.2017.5.13.0020	realizem a atualização dos dados de forma a refletir os reais assuntos do processo

### 13 CONSIDERAÇÕES FINAIS

O Desembargador Corregedor destaca o cumprimento da Meta 1 do CNJ no ano de 2018 (**137,69%**), motivo pelo qual parabeniza a equipe e solicita que sejam canalizados todos os esforços para a manutenção do desempenho até o final deste exercício.

Quando da análise dos processos correicionados, ressalta, com satisfação, a regularidade da atividade judicial, demonstrada pela padronização de procedimentos, clareza procedimental, celeridade no cumprimento das determinações e decisões.

Registra o Corregedor o bom índice de conciliação alcançado no início do ano em curso (**38,09%**), destacando ainda que, ao manter tal índice, a Vara do Trabalho atingirá a Meta 3 do CNJ estipulada para o exercício.

Enaltece, também, a boa prática da Unidade na utilização de pautas de audiência Una.

Parabeniza a Vara do Trabalho pela **migração** de **173 processos** da Unidade que tramitavam no SUAP (sistema legado) para o PJe, por meio do Módulo **CCLEC**, conforme Protocolo nº 015-00113/2017.

Chama a atenção para o aumento do tempo médio de duração do processo do ajuizamento à prolação da sentença - de **55** dias no ano de 2017 para **107** no exercício de 2018 -, como também do tempo médio de duração dos processos de execução, do início da fase até o encerramento - de **526** dias no ano de 2017 para **628** dias no exercício de 2018. Também ficou constatado um aumento no



quantitativo de processos que tramitam na execução, de **317** na correição anterior para **437** no atual período, motivo pelo qual exorta os integrantes da Vara correicionada a canalizarem maiores esforços na busca da solução dos processos nessa fase, com a inclusão semanal de processos em pautas de audiências de conciliação.

Diante dessas considerações, o Desembargador Vice-Presidente e Corregedor enaltece o excelente serviço prestado por todos aqueles que integram a Vara do Trabalho de Itabaiana, resultado do empenho de uma equipe comprometida e eficiente, que busca otimizar as rotinas procedimentais a fim de garantir a celeridade processual, objetivo precípuo desta Justiça Especializada.

#### **14 VISITA CORRECIONAL**

O Desembargador Vice-Presidente e Corregedor visitou a Vara do Trabalho de Itabaiana, oportunidade em que se reuniu com o Diretor de Secretaria e servidores, orientando-os quanto às melhores práticas e dispondo-se a colher críticas e sugestões para a melhoria dos serviços.

#### **15 AGRADECIMENTOS**

O Excelentíssimo Desembargador Corregedor agradece ao Diretor de Secretaria, Francisco de Assis Queiroz, aos servidores Aguinaldo Rodrigues dos Santos, Giselle Tavares de Pinho Dore Marques, Janduhy Carneiro Sobrinho, Jane Amaral Albuquerque Guedes, José Gilvani Viana Neves, Manoel Adilson Fernandes Coutinho e Maricelma Apolinária da Silva, pelo tratamento cordial durante os trabalhos de correição.

#### **16 ENCERRAMENTO**



Nada mais havendo a tratar, dar-se por encerrados os trabalhos, nesta data, e eu, Aryoswaldo José Brito Espínola, Secretário da Corregedoria Regional, lavrei a presente ata, a ser assinada eletronicamente pelo Desembargador Corregedor, que deixa assinado o prazo de 08 dias, a contar do primeiro dia útil que segue, para a Vara do Trabalho, querendo, oferecer suas considerações.

A presente Ata será afixada no átrio desta Unidade Judiciária por igual prazo, publicada no DEJT e inserida na página oficial da Corregedoria na Internet.

Itabaiana, 19 de março de 2019.

*(assinado e datado eletronicamente)*  
**LEONARDO JOSÉ VIDERES TRAJANO**  
**Desembargador Vice-Presidente e Corregedor**