



ASSESSORIA DE GESTÃO ESTRATÉGICA – AGE

Núcleo de Projetos – NPROJ

(Nome do Projeto)

Relatório de Entrega

1. Identificação do projeto

| | |
|---|--|
| Unidade patrocinadora Secretaria de Gestão de Pessoas | Gerente do projeto Ana Christina Carneiro Cavalcanti |
|---|--|

2. Objetivo geral do projeto

Propõe-se implantar um modelo gerencial por competências, no âmbito do TRT da 13ª Região. Este modelo configura-se como inovador e estratégico no serviço público, tomando por base o pressuposto de que o domínio de determinados recursos é fundamental para um desempenho de excelência de pessoas e organizações. Dessa forma, reduz a discrepância entre as competências necessárias à execução dos objetivos organizacionais e aquelas já disponíveis na organização.

3. Prazo: proposto x cumprido

| | | |
|---|-------------------------|--|
| Período previsto 24 meses – a partir de 19/05/2011 | Período cumprido | Comentário sobre alteração em relação ao planejado Não foi possível concluir o projeto |
|---|-------------------------|--|

4. Entregas: propostas x concluídas

| Entrega | Datas | | Comentários (aspectos relevantes na execução ou no formato da entrega, discrepância entre as datas, alteração de escopo, inclusão de novas entregas, outros) |
|--|----------------|----------|---|
| | Planejada | Efetiva | |
| a. Lançamento do projeto e Sensibilização | 08/01 a 18/05 | 19/05/11 | Nessa oportunidade convidamos todos os Gestores e Magistrados para o lançamento do projeto |
| b. Entendimento das Competências Institucionais | 08/01 a 18/05 | 19/05/11 | Esse levantamento tomou como base o planejamento institucional |
| c. Levantamento das Competências Técnicas | 19/05 a set/11 | set/11 | Através de pesquisa e do regulamento Interno (atualizado) levantamos as competências técnicas |
| d. Levantamento das Competências Comportamentais | 19/05 a set/11 | set/11 | Através da técnica do “gosto, não gosto e o ideal seria” de Rogério Leme, levantamos as competências comportamentais. |
| e. | | | |

5. Impactos para o Tribunal

| |
|--|
| Resultados alcançados |
| a. Matrizes de Competência de todas as unidades do TRT da 13ª Região |
| b. |
| c. |



ASSESSORIA DE GESTÃO ESTRATÉGICA – AGE Núcleo de Projetos – NPROJ

(Nome do Projeto)
Relatório de Entrega

Resultados a serem atingidos

- a. _____
- b. _____
- c. _____

6. Incorporação das entregas do projeto às atividades do Tribunal

Rotinas a serem definidas / alteradas (se couber)

| | O que | Medidas para viabilizar |
|----|-------|-------------------------|
| a. | _____ | _____ |
| b. | _____ | _____ |

Indicadores para acompanhamento dos novos produtos, serviços ou processos de trabalho que irão incorporar as melhorias introduzidas pelo projeto

| | O que | Medidas para viabilizar |
|----|-------|-------------------------|
| a. | _____ | _____ |
| b. | _____ | _____ |

Sugestões e outras recomendações (se couber)

| | O que | Medidas para viabilizar |
|----|-------|-------------------------|
| a. | _____ | _____ |
| b. | _____ | _____ |

7. Lições aprendidas

Recomendações para outros projetos

Desenvolver um sistema para facilitar a implantação da metodologia dando suporte para a construção de relatórios de desempenho das competências e relatórios com GAP's (lacuna) de capacitação.

O que não foi previsto e facilitou o andamento do projeto

O que não foi previsto e prejudicou o andamento do projeto

Não foi previsto que o TRT teria dificuldades para desenvolver um sistema. Ficando, portanto prejudicado a continuidade do processo.

Facilidade ou dificuldade em conseguir a contribuição e apoio das partes envolvidas (externas ao projeto)

Tivemos falta de apoio da área administrativa para desenvolver o sistema

Utilidade do emprego das ferramentas e técnicas próprias da gestão de projetos

Não foram utilizadas as técnicas da gestão de gerenciamento de projetos do NPROJ.



ASSESSORIA DE GESTÃO ESTRATÉGICA – AGE
Núcleo de Projetos – NPROJ

(Nome do Projeto)
Relatório de Entrega

8. Equipe: prevista x alocada

| Nome | Dedicação conforme planejada (sim ou não) | Comentário |
|-----------------------------------|---|------------|
| Previsão inicial (proposta) | | |
| Ana Christina Carneiro Cavalcanti | sim | |
| Marileide Ana Santos Torres | sim | |
| lone de sousa | sim | |
| José Vieira Neto | sim | |
| Alocação posterior | | |
| | | |
| | | |

9. Custos estimados x incorridos

| Custo estimado | Custo incorrido | Comentário sobre cada item divergente |
|----------------|-----------------|---------------------------------------|
| R\$ 91.860,00 | | |
| | | |

b.

10. Contrato: serviço contratado x serviço fornecido

Se não havia contratação planejada, colocar no campo Nome do fornecedor "não se aplica"

As contratações ocorridas apesar de não planejadas devem ser comentadas (porque e como foram feitas)

| Nome do fornecedor | Comentário sobre restrição ou superação das expectativas quanto à qualidade da entrega (resultado, produto e/ou serviço) |
|------------------------------------|--|
| | |
| Itens fornecidos | |
| Suporte Técnico da Empresa Alcance | |

11. Finalização

| | |
|--|-----------------------------------|
| Data do relatório | Assinatura do gestor do projeto |
| Em 24/04/13 | (GESTOR) (Gestor do projeto) |
| Manifestação do titular da unidade patrocinadora (aceite ou restrição) | Ana Christina Carneiro Cavalcanti |
| (Despacho do patrocinador) | |
| Unidade patrocinadora, em ___/___/___ | (PATROCINADOR) (Cargo) |