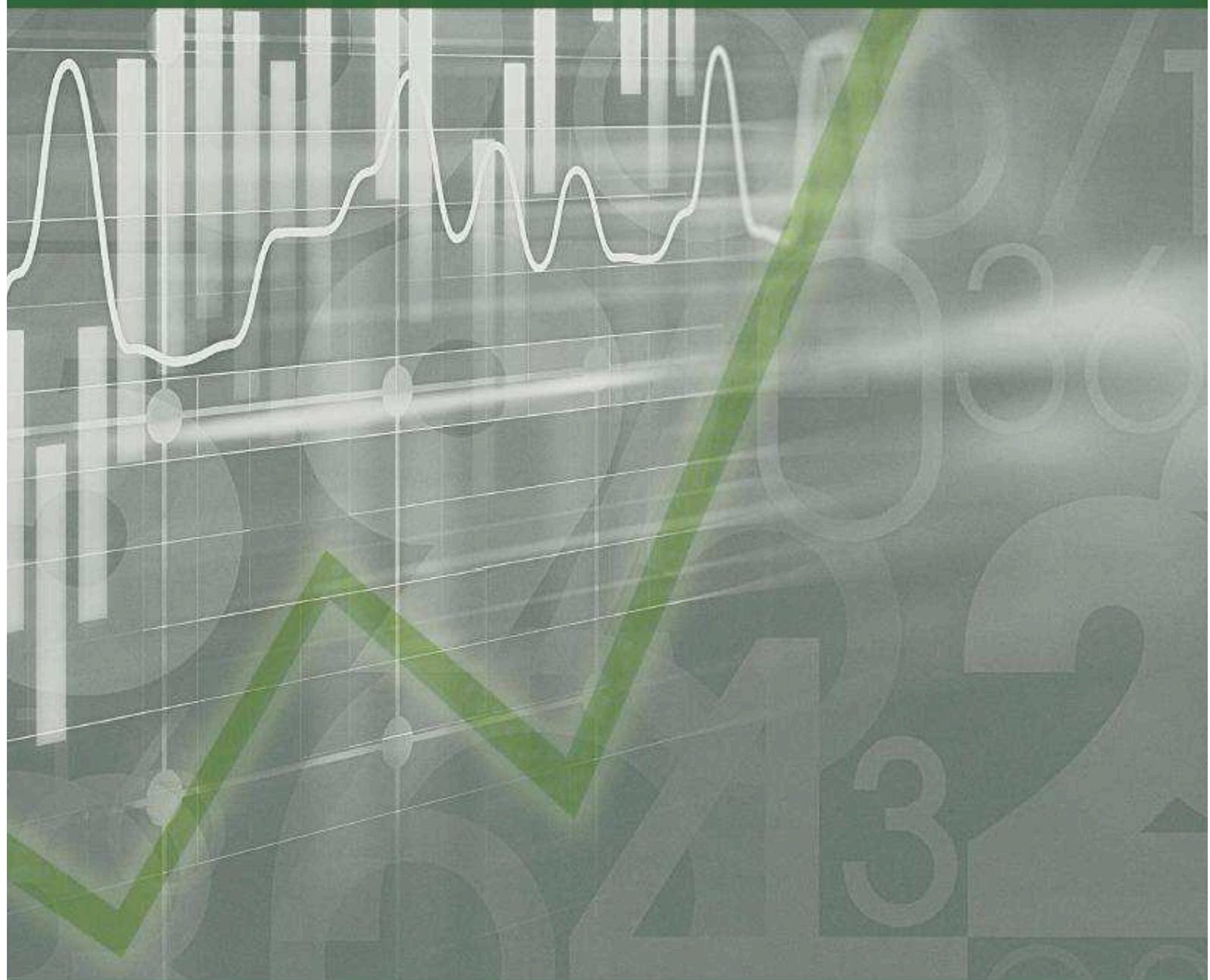


TRT 13

em números

2018
ANO BASE 2017



Poder Judiciário

CNU CONSELHO
NACIONAL
DE JUSTIÇA

TRT 13

Paraíba



Assessoria de Comunicação Social
(83) 3533-6038

E-mail: acs@trt13.jus.br

Twitter: [/trt13pb](https://twitter.com/trt13pb)

Facebook: [/TRT.PB](https://www.facebook.com/TRT.PB)

www.trt13.jus.br

Impresso da Gráfica do TRT 13 em junho de 2016
Serviço de Material e Patrimônio, Conservação e Limpeza
(Francisco Sales da Costa - Reprografia)

Apresentação

O Conselho Nacional de Justiça – CNJ, anualmente, publica os números estatísticos do Poder Judiciário.

O relatório com os números oficiais das estatísticas judiciárias se impõe em respeito ao cidadão, elemento primeiro e último da razão de ser do Estado

O controle e a transparência administrativa e processual são medidas necessárias para a garantia da moralidade, da eficiência e da efetividade, possibilitando ao povo o controle dos agentes públicos e o combate à corrupção e à improbidade.

A atuação efetiva e construtiva do cidadão no dia a dia da administração pública é medida salutar e de evidente ganho para o bem público.

A máquina estatal, em qualquer de suas esferas e poderes, existe apenas e tão somente em razão da sociedade.

Dessa forma, ao convidar você a examinar os números do Regional no ano de 2017, afirmamos ser o relatório o reflexo da atividade de um tanto de pessoas comprometidas com o bem público e multiplicadoras de boas práticas administrativas e jurídicas, pautadas nos valores da boa distribuição da justiça e eticamente obrigadas a desempenhar as suas funções de acordo com interesse público, de forma humana, moderna, com transparência e responsabilidade social.

E, assim como o cidadão é elemento primeiro e último da razão de ser do Estado, os números são inexistentes sem o elemento humano.

Sejam bem-vindos ao TRT13 em números.
Boa leitura!

EDUARDO SERGIO DE ALMEIDA
Desembargador Presidente



Expediente

Presidente

Desembargador Eduardo Sergio de Almeida

Vice-Presidente e Corregedor

Desembargador Wolney de Macedo Cordeiro

Ouvidor

Desembargador Thiago de Oliveira Andrade

Juiz Auxiliar da Presidência e da Corregedoria

Marcelo Wanderley Maia Paiva

Adriano Mesquita Dantas

Secretário Geral da Presidência

Cybelle Moraes Falcone de Melo

Diretor Geral da Secretaria

Paulo Lindenberg Castor de Lima

Equipe da Assessoria de Gestão Estratégica

- Agenor da Costa Júnior (Chefe do Núcleo de Estatística)
 - Edgard Saeger Neto
 - Jackson Bertamoni de Lima
 - Jesse Inácio de Souza
- José Heriberto de Lacerda Martins
- Luiza Lúcia de Farias Ayres Leal
- Max Frederico Feitosa Guedes Pereira (Assessor)
 - Rodolpho de Almeida Eloy
 - Ronaldo de Araújo Costa Júnior
 - Wilson Quirino da Silva

Equipe do Projeto Implantação do TRT13 em Números

- Agenor da Costa Júnior
- Ronaldo de Araújo Costa Júnior

Equipe da Assessoria de Comunicação Social

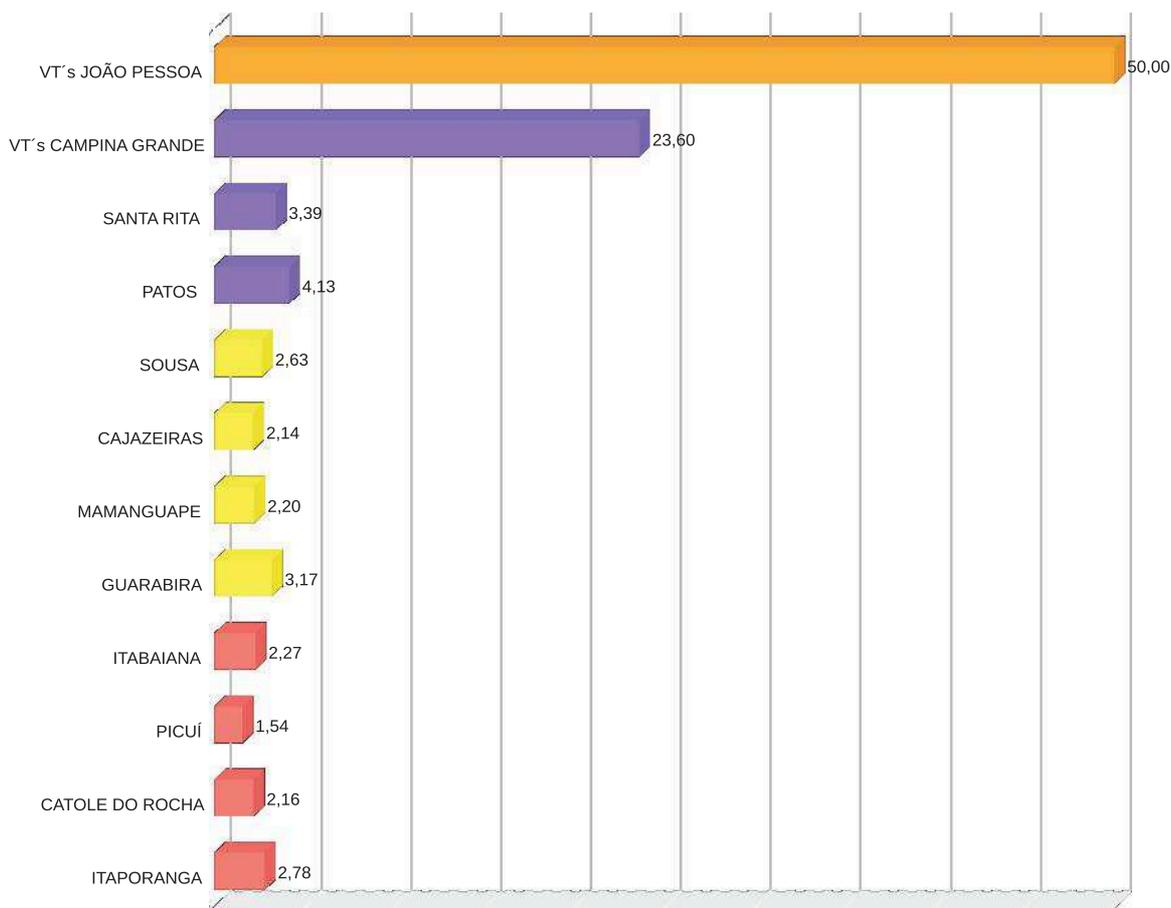
- José Vieira Neto (Assessor)
- Omar Khayam Meira de Souza (diagramação e arte)

ÍNDICE

1 - Percentual de despesa com RH da Unidade em relação à despesa Total com RH	06
2 - Percentual de despesa com RH da Unidade em relação ao PIB da Jurisdição	07
3 - Despesa média anual com RH das Unidades em relação à População da Jurisdição	08
4 - Arrecadação de Custas/Emolumentos em Relação a Despesa Total das Unidades com RH	09
5 - Arrecadação Previdenciária em Relação a Despesa Total das Unidades com RH	10
6 - Arrecadação de IR em Relação a Despesa Total das Unidades com RH	11
7 - Pagamento aos Jurisdicionados em Relação a Despesa Total das Unidades com RH	12
8 - Força Total de Trabalho das Unidades	13
9 - Total de Magistrados por 100mil habitantes	14
10 - Força Total de Trabalho por 100mil habitantes	15
11 - Casos Novos de Conhecimento por 100mil habitantes	16
12 - Taxa de Audiências Realizadas por Magistrado	17
13 - Casos Novos de Conhecimento e Execução por 100mil habitantes	18
14 - Casos Novos de Conhecimento e Execução por Magistrado	19
15 - Casos Novos de Conhecimento e Execução por Servidores	20
16 - Índice de Processos Baixados por Caso Novo do Conhecimento	21
17 - Carga de Trabalho do Magistrado no Conhecimento	22
18 - Carga de Trabalho do Magistrado na Execução	23
19 - Carga de Trabalho do Magistrado	24
20 - Sentenças Por Magistrado na Fase de Conhecimento	25
21 - Índice de recorribilidade Interna	26
22 - Índice de Execuções Encerradas por Caso Novo de Execução	27
23 - Índice de Execuções Encerradas	28
24 -Taxa de Conciliação	29
25 - Taxa de Congestionamento na Fase de Conhecimento	30
26 - Taxa de Congestionamento na Fase de Execução	31
27 - Taxa de Inclusão em Pauta por Processo Vistado (2º Grau)	32
28 – Taxa de Processos Solucionados por Casos Novos (2º Grau)	33
29 – Taxa de Processos Baixados por Casos Novos (2º Grau)	34
30 – Taxa de Congestionamento (2º Grau)	35

1 – Percentual de despesa com RH da Unidade em relação à despesa Total com RH

VARAS DO TRABALHO	Despesa Total de RH da Unidade (R\$)	% da Despesa Total
ITAPORANGA	2.744.003,05	2,78
CATOLE DO ROCHA	2.127.946,94	2,16
PICUÍ	1.516.180,03	1,54
ITABAIANA	2.236.044,45	2,27
GUARABIRA	3.129.552,26	3,17
MAMANGUAPE	2.175.815,19	2,20
CAJAZEIRAS	2.107.747,70	2,14
SOUSA	2.597.935,36	2,63
PATOS	4.078.210,93	4,13
SANTA RITA	3.345.098,23	3,39
VT's CAMPINA GRANDE	23.297.265,59	23,60
VT's JOÃO PESSOA	49.355.771,22	50,00
TOTAL	98.711.570,95	100



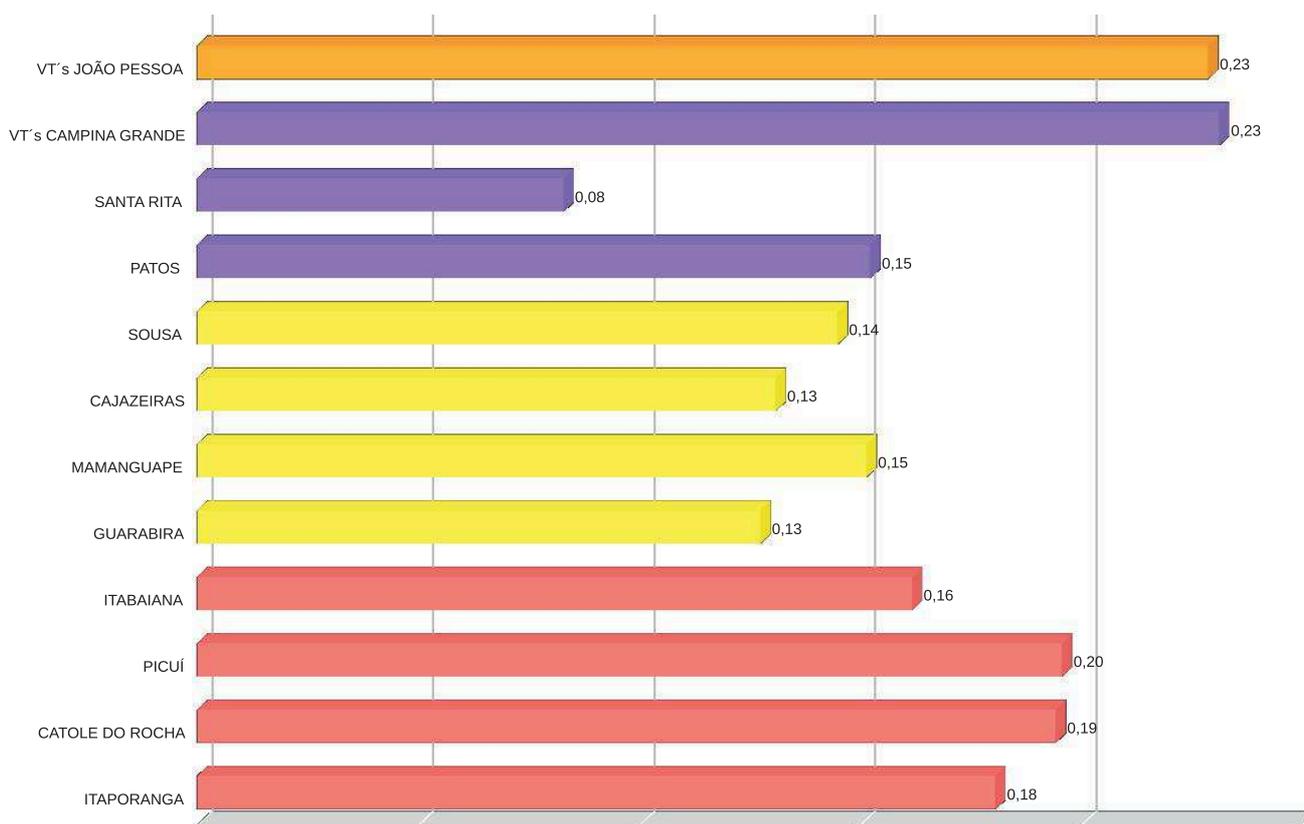
Glossário:

Despesa RH Total por Unidade (R\$) - Soma anual dos valores brutos da Folha de Pagamento do Fórum e da(s) Vara(s) do Trabalho
% da Despesa Total – Relação entre a Despesa RH Total por Unidade e o somatório das unidades. Valores em vermelho indicam aumento da despesa em relação ao ano anterior.

Finalidade – Medir o quanto a despesa com RH da unidade representa em relação ao total da despesa de RH

2 – Percentual de despesa com RH da Unidade em relação ao PIB da Jurisdição

VARAS DO TRABALHO	Despesa Total de RH da Unidade (R\$)	PIB (Produto Interno Bruto) (R\$)	% da Despesa Total
ITAPORANGA	2.744.003,05	1.519.231.314,00	0,18
CATOLE DO ROCHA	2.127.946,94	1.095.512.051,00	0,19
PICUÍ	1.516.180,03	774.801.677,00	0,20
ITABAIANA	2.236.044,45	1.382.355.173,00	0,16
GUARABIRA	3.129.552,26	2.455.431.711,00	0,13
MAMANGUAPE	2.175.815,19	1.436.677.471,00	0,15
CAJAZEIRAS	2.107.747,70	1.610.057.872,00	0,13
SOUSA	2.597.935,36	1.793.037.599,00	0,14
PATOS	4.078.210,93	2.677.183.950,00	0,15
SANTA RITA	3.345.098,23	4.036.077.550,00	0,08
VT's CAMPINA GRANDE	23.297.265,59	10.072.228.392,00	0,23
VT's JOÃO PESSOA	49.355.771,22	21.573.942.642,00	0,23
TOTAL	98.711.570,95	50.426.537.402,00	0,20



Glossário:

Despesa RH Total por Unidade (R\$) - Soma anual dos valores brutos da Folha de Pagamento da Unidade, incluindo o Fórum

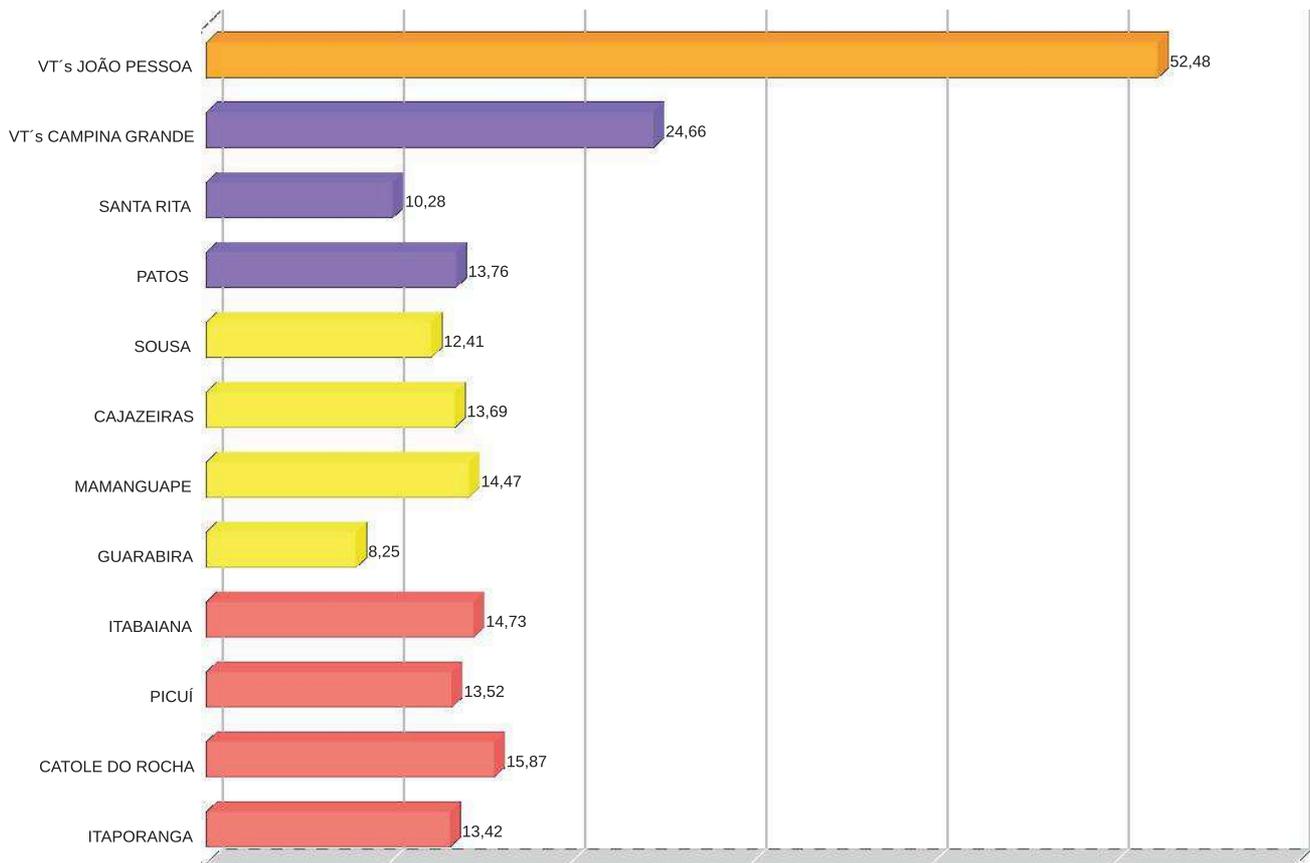
PIB (Produto Interno Bruto) (R\$) - Soma do Produto Interno Bruto dos Municípios que compõem a jurisdição da unidade

% da Despesa Total – Relação entre a Despesa RH Total por Unidade e o PIB dos Municípios da Jurisdição. Valores em vermelho indicam aumento desta relação em comparação com o ano anterior.

Finalidade – Medir o quanto a despesa com RH representa em relação ao PIB da Jurisdição.

3 – Despesa média anual com RH das Unidades em relação à População da Jurisdição

VARAS DO TRABALHO	Despesa Total de RH da Unidade (R\$)	População da Jurisdição	Despesa média por Habitante (R\$)
ITAPORANGA	2.744.003,05	204.507	13,42
CATOLE DO ROCHA	2.127.946,94	134.115	15,87
PICUÍ	1.516.180,03	112.114	13,52
ITABAIANA	2.236.044,45	151.760	14,73
GUARABIRA	3.129.552,26	379.476	8,25
MAMANGUAPE	2.175.815,19	150.391	14,47
CAJAZEIRAS	2.107.747,70	153.971	13,69
SOUSA	2.597.935,36	209.405	12,41
PATOS	4.078.210,93	296.445	13,76
SANTA RITA	3.345.098,23	325.468	10,28
VT's CAMPINA GRANDE	23.297.265,59	944.854	24,66
VT's JOÃO PESSOA	49.355.771,22	940.525	52,48
TOTAL	98.711.570,95	4.003.031	24,66



Glossário:

Despesa Total de RH da Unidade (R\$) - Soma anual dos valores brutos da Folha de Pagamento da Unidade, incluindo o Fórum

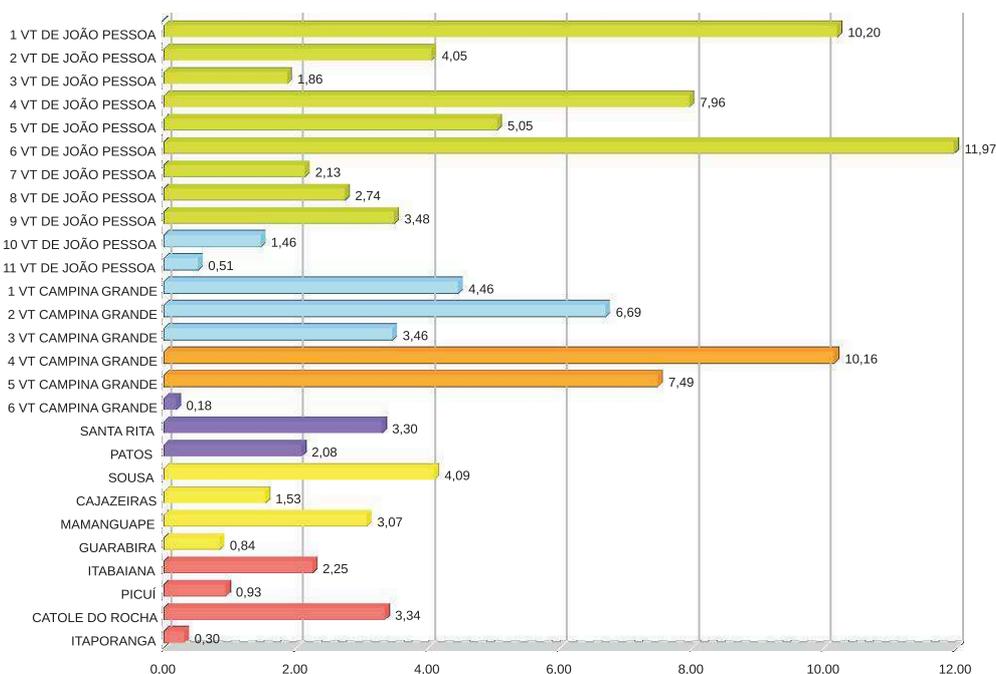
População da Jurisdição – Total da População da Jurisdição do Fórum (IBGE)

Despesa média por Habitante – Relação entre a Despesa RH Total por Unidade e a população da Jurisdição. Valores em vermelho indicam aumento desta relação em comparação com o ano anterior.

Finalidade – Indicar o custo anual por habitante da Jurisdição.

4 – Arrecadação de Custas/Emolumentos em Relação à Despesa Total das Unidades com RH

VARAS DO TRABALHO	Custas e Emol. Arrecadados (R\$)	Despesa Total de RH da Unidade (R\$)	Arrecadação em relação Despesa Total (%)
ITAPORANGA	8.343,35	2.744.003,05	0,30
CATOLE DO ROCHA	71.177,90	2.127.946,94	3,34
PICUÍ	14.142,38	1.516.180,03	0,93
ITABAIANA	50.243,72	2.236.044,45	2,25
GUARABIRA	26.298,60	3.129.552,26	0,84
MAMANGUAPE	66.880,36	2.175.815,19	3,07
CAJAZEIRAS	32.315,23	2.107.747,70	1,53
SOUSA	106.362,99	2.597.935,36	4,09
PATOS	84.862,64	4.078.210,93	2,08
SANTA RITA	110.404,21	3.345.098,23	3,30
6 VT CAMPINA GRANDE	5.245,09	2.895.833,93	0,18
5 VT CAMPINA GRANDE	327.013,10	4.367.827,01	7,49
4 VT CAMPINA GRANDE	403.598,55	3.972.514,42	10,16
3 VT CAMPINA GRANDE	135.089,09	3.904.549,77	3,46
2 VT CAMPINA GRANDE	254.306,90	3.801.652,84	6,69
1 VT CAMPINA GRANDE	194.077,14	4.354.887,63	4,46
11 VT DE JOÃO PESSOA	16.230,54	3.166.983,67	0,51
10 VT DE JOÃO PESSOA	46.685,90	3.187.474,23	1,46
9 VT DE JOÃO PESSOA	168.998,51	4.850.680,75	3,48
8 VT DE JOÃO PESSOA	126.901,71	4.632.723,33	2,74
7 VT DE JOÃO PESSOA	101.503,31	4.755.426,67	2,13
6 VT DE JOÃO PESSOA	611.479,85	5.106.748,04	11,97
5 VT DE JOÃO PESSOA	261.204,46	5.174.422,04	5,05
4 VT DE JOÃO PESSOA	390.209,89	4.899.503,25	7,96
3 VT DE JOÃO PESSOA	89.406,18	4.795.717,69	1,86
2 VT DE JOÃO PESSOA	180.841,16	4.462.216,15	4,05
1 VT DE JOÃO PESSOA	441.185,08	4.323.875,39	10,20
TOTAL	4.325.007,84	98.711.570,95	4,38



Glossário:

Custas e Emolumentos Arrecadados (R\$) - Soma anual da arrecadação de custas e emolumentos da Vara do Trabalho

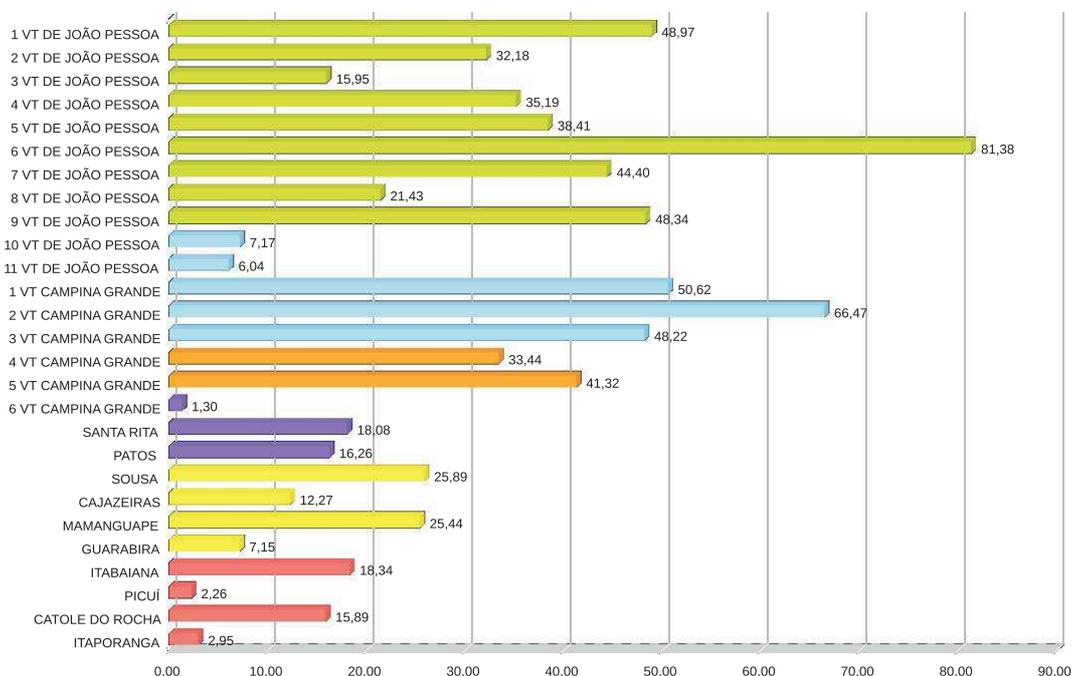
Despesa Total de RH da Unidade (R\$) - Soma anual dos valores brutos da Folha de Pagamento da Unidade, incluindo o Fórum

Arrecadação em Relação a Despesa Total – Relação entre a Arrecadação e a Despesa Total de RH da unidade. Valores em vermelho indicam diminuição desta relação em comparação com o ano anterior.

Finalidade – Medir o percentual de arrecadação em relação à despesa com RH da unidade

5 – Arrecadação Previdenciária em Relação à Despesa Total das Unidades com RH

VARAS DO TRABALHO	Contribuição Previdenciária (R\$)	Despesa Total de RH da Unidade (R\$)	Arrecadação em relação Despesa Total (%)
ITAPORANGA	80.973,16	2.744.003,05	2,95
CATOLE DO ROCHA	338.057,29	2.127.946,94	15,89
PICUÍ	34.251,91	1.516.180,03	2,26
ITABAIANA	410.133,51	2.236.044,45	18,34
GUARABIRA	223.751,10	3.129.552,26	7,15
MAMANGUAPE	553.618,40	2.175.815,19	25,44
CAJAZEIRAS	258.700,59	2.107.747,70	12,27
SOUSA	672.717,66	2.597.935,36	25,89
PATOS	663.130,09	4.078.210,93	16,26
SANTA RITA	604.651,57	3.345.098,23	18,08
6 VT CAMPINA GRANDE	37.561,88	2.895.833,93	1,30
5 VT CAMPINA GRANDE	1.804.587,81	4.367.827,01	41,32
4 VT CAMPINA GRANDE	1.328.509,03	3.972.514,42	33,44
3 VT CAMPINA GRANDE	1.882.746,24	3.904.549,77	48,22
2 VT CAMPINA GRANDE	2.527.003,06	3.801.652,84	66,47
1 VT CAMPINA GRANDE	2.204.525,37	4.354.887,63	50,62
11 VT DE JOÃO PESSOA	191.309,89	3.166.983,67	6,04
10 VT DE JOÃO PESSOA	228.668,56	3.187.474,23	7,17
9 VT DE JOÃO PESSOA	2.344.859,66	4.850.680,75	48,34
8 VT DE JOÃO PESSOA	992.805,36	4.632.723,33	21,43
7 VT DE JOÃO PESSOA	2.111.465,19	4.755.426,67	44,40
6 VT DE JOÃO PESSOA	4.155.770,67	5.106.748,04	81,38
5 VT DE JOÃO PESSOA	1.987.680,61	5.174.422,04	38,41
4 VT DE JOÃO PESSOA	1.724.340,58	4.899.503,25	35,19
3 VT DE JOÃO PESSOA	764.931,92	4.795.717,69	15,95
2 VT DE JOÃO PESSOA	1.435.899,03	4.462.216,15	32,18
1 VT DE JOÃO PESSOA	2.117.346,49	4.323.875,39	48,97
TOTAL	31.679.996,63	98.711.570,95	32,09



Glossário:

Contribuição Previdenciária (R\$) - Soma anual da arrecadação previdenciária da Vara do Trabalho.

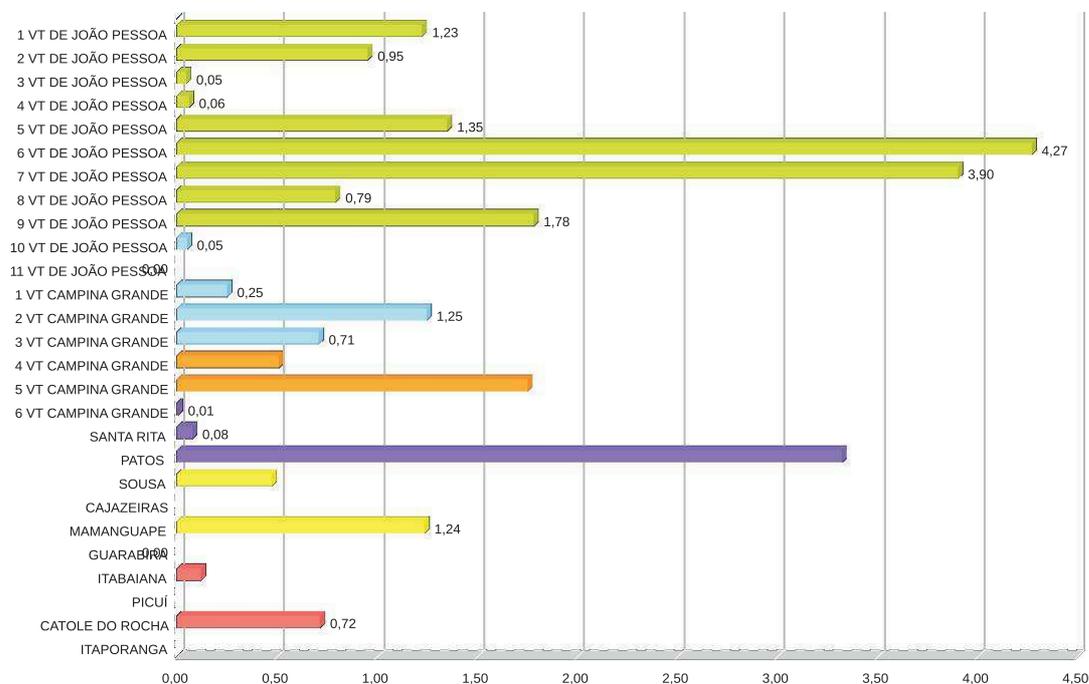
Despesa Total de RH da Unidade (R\$) - Soma anual dos valores brutos da Folha de Pagamento da Unidade, incluindo o Fórum

Arrecadação em Relação a Despesa Total – Relação entre a Arrecadação e a Despesa Total de RH da unidade. Valores em vermelho indicam diminuição desta relação em comparação com o ano anterior.

Finalidade – Medir o percentual de arrecadação em relação à despesa com RH da unidade

6 – Arrecadação de IR em Relação à Despesa Total das Unidades com RH

VARAS DO TRABALHO	IR Arrecadados (R\$)	Despesa Total de RH da Unidade (R\$)	Arrecadação em relação Despesa Total (%)
ITAPORANGA	0,00	2.744.003,05	0,00
CATOLE DO ROCHA	15.217,79	2.127.946,94	0,72
PICUÍ	0,00	1.516.180,03	0,00
ITABAIANA	2.684,34	2.236.044,45	0,12
GUARABIRA	0,00	3.129.552,26	0,00
MAMANGUAPE	26.918,93	2.175.815,19	1,24
CAJAZEIRAS	0,00	2.107.747,70	0,00
SOUSA	12.324,61	2.597.935,36	0,47
PATOS	135.532,29	4.078.210,93	3,32
SANTA RITA	2.582,02	3.345.098,23	0,08
6 VT CAMPINA GRANDE	151,71	2.895.833,93	0,01
5 VT CAMPINA GRANDE	76.557,28	4.367.827,01	1,75
4 VT CAMPINA GRANDE	20.261,97	3.972.514,42	0,51
3 VT CAMPINA GRANDE	27.660,30	3.904.549,77	0,71
2 VT CAMPINA GRANDE	47.431,42	3.801.652,84	1,25
1 VT CAMPINA GRANDE	10.929,28	4.354.887,63	0,25
11 VT DE JOÃO PESSOA	0,00	3.166.983,67	0,00
10 VT DE JOÃO PESSOA	1.599,11	3.187.474,23	0,05
9 VT DE JOÃO PESSOA	86.467,34	4.850.680,75	1,78
8 VT DE JOÃO PESSOA	36.703,28	4.632.723,33	0,79
7 VT DE JOÃO PESSOA	185.597,35	4.755.426,67	3,90
6 VT DE JOÃO PESSOA	218.128,58	5.106.748,04	4,27
5 VT DE JOÃO PESSOA	69.860,85	5.174.422,04	1,35
4 VT DE JOÃO PESSOA	2.949,44	4.899.503,25	0,06
3 VT DE JOÃO PESSOA	2.241,58	4.795.717,69	0,05
2 VT DE JOÃO PESSOA	42.526,85	4.462.216,15	0,95
1 VT DE JOÃO PESSOA	52.992,60	4.323.875,39	1,23
TOTAL	1.077.318,92	98.711.570,95	1,09



Glossário:

IR Arrecadados (R\$) - Soma anual da arrecadação de Imposto de Renda da Vara do Trabalho.

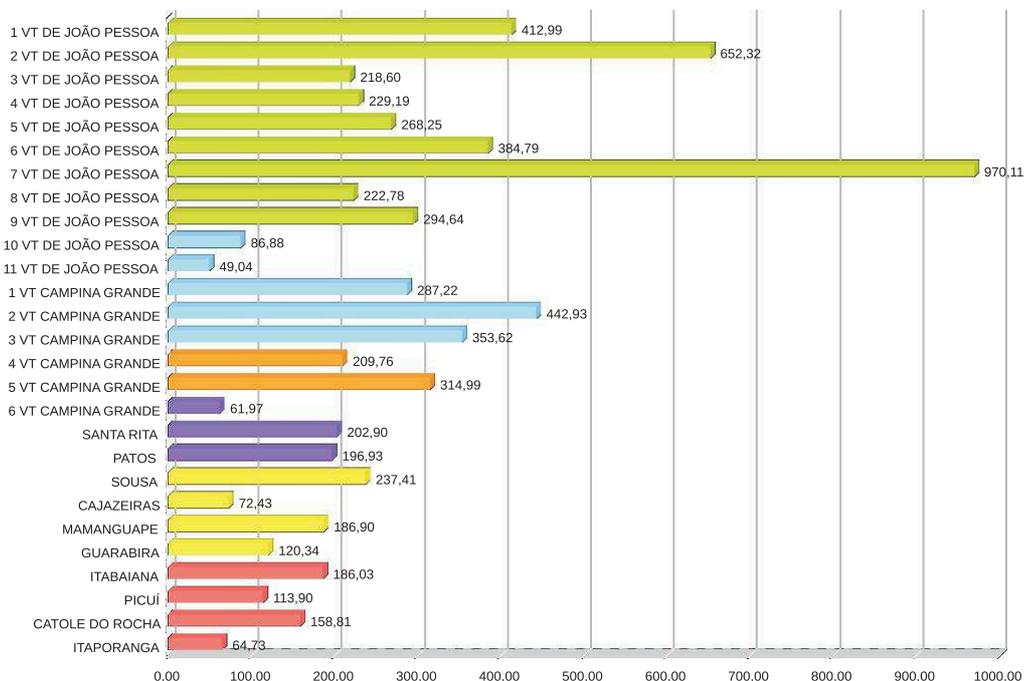
Despesa Total de RH da Unidade (R\$) - Soma anual dos valores brutos da Folha de Pagamento da Unidade, incluindo o Fórum

Arrecadação em Relação a Despesa Total – Relação entre a Arrecadação e a Despesa Total de RH da unidade. Valores em vermelho indicam diminuição desta relação em comparação com o ano anterior.

Finalidade – Medir o percentual de arrecadação em relação a despesa com RH da Vara do Trabalho

7 – Pagamento aos Jurisdicionados em Relação à Despesa Total das Unidades com RH

VARAS DO TRABALHO	Valores Pagos aos Jurisdicionados (R\$)	Despesa Total de RH da Unidade (R\$)	Pagamento em relação Despesa Total (%)
ITAPORANGA	1.776.174,24	2.744.003,05	64,73
CATOLE DO ROCHA	3.379.447,76	2.127.946,94	158,81
PICUÍ	1.726.958,62	1.516.180,03	113,90
ITABAIANA	4.159.763,14	2.236.044,45	186,03
GUARABIRA	3.766.079,28	3.129.552,26	120,34
MAMANGUAPE	4.066.536,14	2.175.815,19	186,90
CAJAZEIRAS	1.526.712,84	2.107.747,70	72,43
SOUSA	6.167.679,42	2.597.935,36	237,41
PATOS	8.031.260,71	4.078.210,93	196,93
SANTA RITA	6.787.058,56	3.345.098,23	202,90
6 VT CAMPINA GRANDE	1.794.547,79	2.895.833,93	61,97
5 VT CAMPINA GRANDE	13.758.359,70	4.367.827,01	314,99
4 VT CAMPINA GRANDE	8.332.861,52	3.972.514,42	209,76
3 VT CAMPINA GRANDE	13.807.343,71	3.904.549,77	353,62
2 VT CAMPINA GRANDE	16.838.626,94	3.801.652,84	442,93
1 VT CAMPINA GRANDE	12.507.953,48	4.354.887,63	287,22
11 VT DE JOÃO PESSOA	1.552.987,14	3.166.983,67	49,04
10 VT DE JOÃO PESSOA	2.769.162,34	3.187.474,23	86,88
9 VT DE JOÃO PESSOA	14.292.136,22	4.850.680,75	294,64
8 VT DE JOÃO PESSOA	10.320.841,95	4.632.723,33	222,78
7 VT DE JOÃO PESSOA	46.132.812,64	4.755.426,67	970,11
6 VT DE JOÃO PESSOA	19.650.495,19	5.106.748,04	384,79
5 VT DE JOÃO PESSOA	13.880.255,30	5.174.422,04	268,25
4 VT DE JOÃO PESSOA	11.228.953,87	4.899.503,25	229,19
3 VT DE JOÃO PESSOA	10.483.442,53	4.795.717,69	218,60
2 VT DE JOÃO PESSOA	29.108.136,67	4.462.216,15	652,32
1 VT DE JOÃO PESSOA	17.857.289,18	4.323.875,39	412,99
TOTAL	285.703.876,88	98.711.570,95	289,43



Glossário:

Valores Pagos aos Jurisdicionados (R\$) - Soma anual dos valores pagos aos jurisdicionados por acordo, execução ou pagamento espontâneo da Vara do Trabalho.

Despesa Total de RH da Unidade (R\$) - Soma anual dos valores brutos da Folha de Pagamento da Unidade, incluindo o Fórum

Pagamento em relação Despesa Total - Relação entre o total de pagamentos realizado e a despesa de RH da unidade. Valores em vermelho indicam diminuição desta relação em comparação com o ano anterior.

Finalidade – Medir o percentual de pagamento aos jurisdicionados em relação a despesa com RH da Vara do Trabalho

8 – Força Total de Trabalho das Unidades

VARAS DO TRABALHO	Total de Servidores	Indicador de participação efetiva de magistrados	Força de Trabalho Total de Servidores e Magistrados
ITAPORANGA	11	0,89	11,89
CATOLE DO ROCHA	6	0,65	6,65
PICUÍ	6	0,85	6,85
ITABAIANA	6	0,97	6,97
GUARABIRA	15	1,52	16,52
MAMANGUAPE	9	0,60	9,60
CAJAZEIRAS	7	1,15	8,15
SOUSA	10	0,82	10,82
PATOS	18	1,79	19,79
SANTA RITA	14	1,91	15,91
6 VT CAMPINA GRANDE	11	1,47	12,47
5 VT CAMPINA GRANDE	12	2,03	14,03
4 VT CAMPINA GRANDE	11	1,82	12,82
3 VT CAMPINA GRANDE	12	1,80	13,80
2 VT CAMPINA GRANDE	12	1,93	13,93
1 VT CAMPINA GRANDE	15	1,80	16,80
11 VT DE JOÃO PESSOA	9	0,95	9,95
10 VT DE JOÃO PESSOA	11	1,84	12,84
9 VT DE JOÃO PESSOA	12	1,97	13,97
8 VT DE JOÃO PESSOA	13	2,56	15,56
7 VT DE JOÃO PESSOA	12	2,19	14,19
6 VT DE JOÃO PESSOA	16	2,47	18,47
5 VT DE JOÃO PESSOA	17	2,29	19,29
4 VT DE JOÃO PESSOA	15	2,28	17,28
3 VT DE JOÃO PESSOA	14	1,84	15,84
2 VT DE JOÃO PESSOA	14	2,31	16,31
1 VT DE JOÃO PESSOA	12	1,95	13,95
TOTAL	320	44,65	364,65



Glossário:

Total de Servidores – Quantidade de Servidores da unidade em dezembro de 2015.

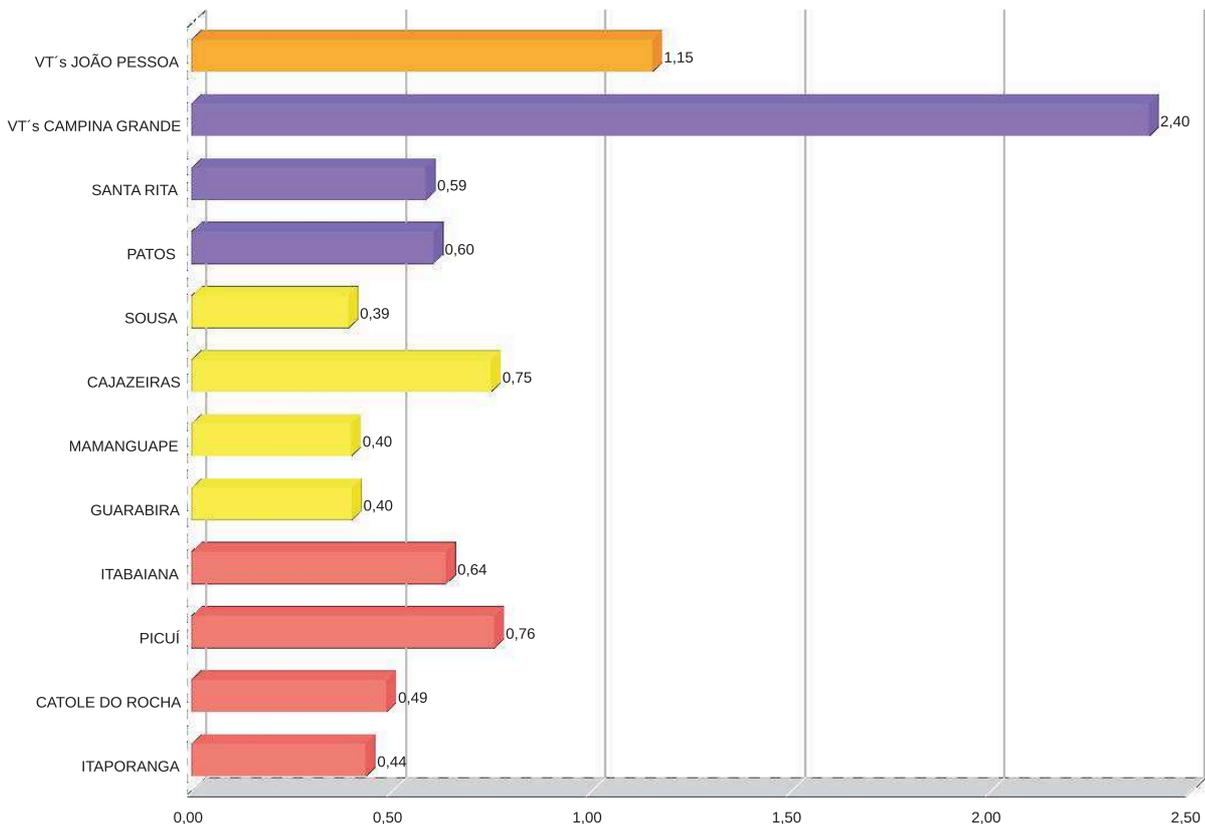
Indicador de participação efetiva de magistrados – Índice que apura a contribuição do magistrado à unidade em função da quantidade de decisões. Considera-se ainda os afastamentos, licenças e férias.

Força de Trabalho Total de Servidores e Magistrados – Atribui à unidade a soma da quantidade de servidores e o índice de participação efetiva do magistrado. Valores em vermelho indicam a redução em relação ao ano anterior.

Finalidade – Medir a força de trabalho da unidade considerando a contribuição de servidores e magistrados

9 – Total de Magistrados por 100mil habitantes

VARAS DO TRABALHO	Indicador de participação efetiva de magistrados	Número de Habitantes dividido por 100.000	Magistrados por 100.000 habitantes
ITAPORANGA	0,89	2,05	0,44
CATOLE DO ROCHA	0,65	1,34	0,49
PICUÍ	0,85	1,12	0,76
ITABAIANA	0,97	1,52	0,64
GUARABIRA	1,52	3,79	0,40
MAMANGUAPE	0,60	1,50	0,40
CAJAZEIRAS	1,15	1,54	0,75
SOUSA	0,82	2,09	0,39
PATOS	1,79	2,96	0,60
SANTA RITA	1,91	3,25	0,59
VT's CAMPINA GRANDE	22,65	9,45	2,40
VT's JOÃO PESSOA	10,85	9,41	1,15
TOTAL	44,65	40,03	1,12



Glossário:

Indicador de participação efetiva de magistrados – Índice que apura a contribuição do magistrado à unidade em função da quantidade de decisões. Considera-se ainda os afastamentos, licenças e férias.

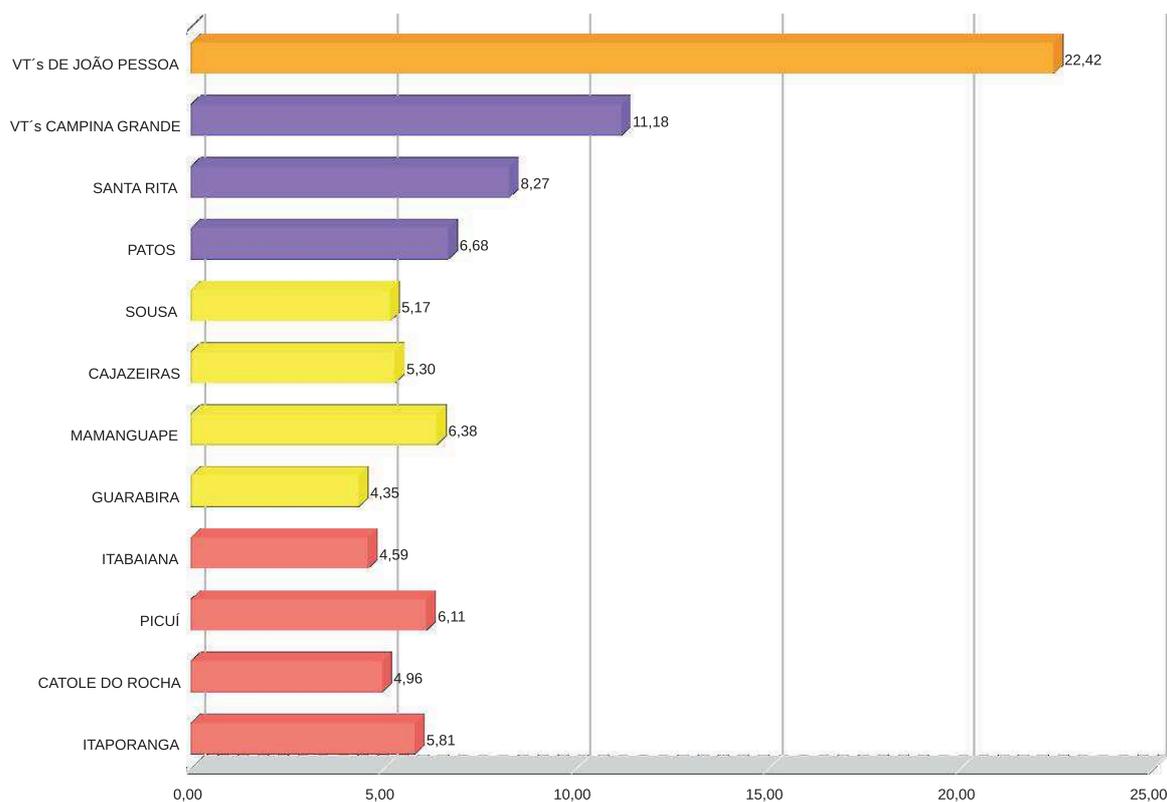
Número de Habitantes dividido por 100.000 – Total da População da Jurisdição do Fórum (IBGE) por 100mil

Magistrados por 100mil habitantes – Relação entre o indicador de participação efetiva de magistrado e a população da jurisdição da unidade. Valores em vermelho indicam a redução em relação ao ano anterior

Finalidade – Medir a presença efetiva de magistrados em relação à população da jurisdição da unidade

10 – Força Total de Trabalho por 100mil habitantes

VARAS DO TRABALHO	Total de Servidores	Indicador de participação efetiva de magistrados	Número de Habitantes dividido por 100.000	Força de Trabalho por 100.000 habitantes
ITAPORANGA	11	0,89	2,05	5,81
CATOLE DO ROCHA	6	0,65	1,34	4,96
PICUÍ	6	0,85	1,12	6,11
ITABAIANA	6	0,97	1,52	4,59
GUARABIRA	15	1,52	3,79	4,35
MAMANGUAPE	9	0,60	1,50	6,38
CAJAZEIRAS	7	1,15	1,54	5,30
SOUSA	10	0,82	2,09	5,17
PATOS	18	1,79	2,96	6,68
SANTA RITA	25	1,91	3,25	8,27
VT's CAMPINA GRANDE	83	22,65	9,45	11,18
VT's DE JOÃO PESSOA	200	10,85	9,41	22,42
TOTAL	396	44,65	40,03	11,01



Glossário:

Total de Servidores – Quantidade de Servidores da unidade em dezembro de 2015.

Indicador de participação efetiva de magistrados – Índice que apura a contribuição do magistrado à unidade em função da quantidade de decisões. Considera-se ainda os afastamentos, licenças e férias.

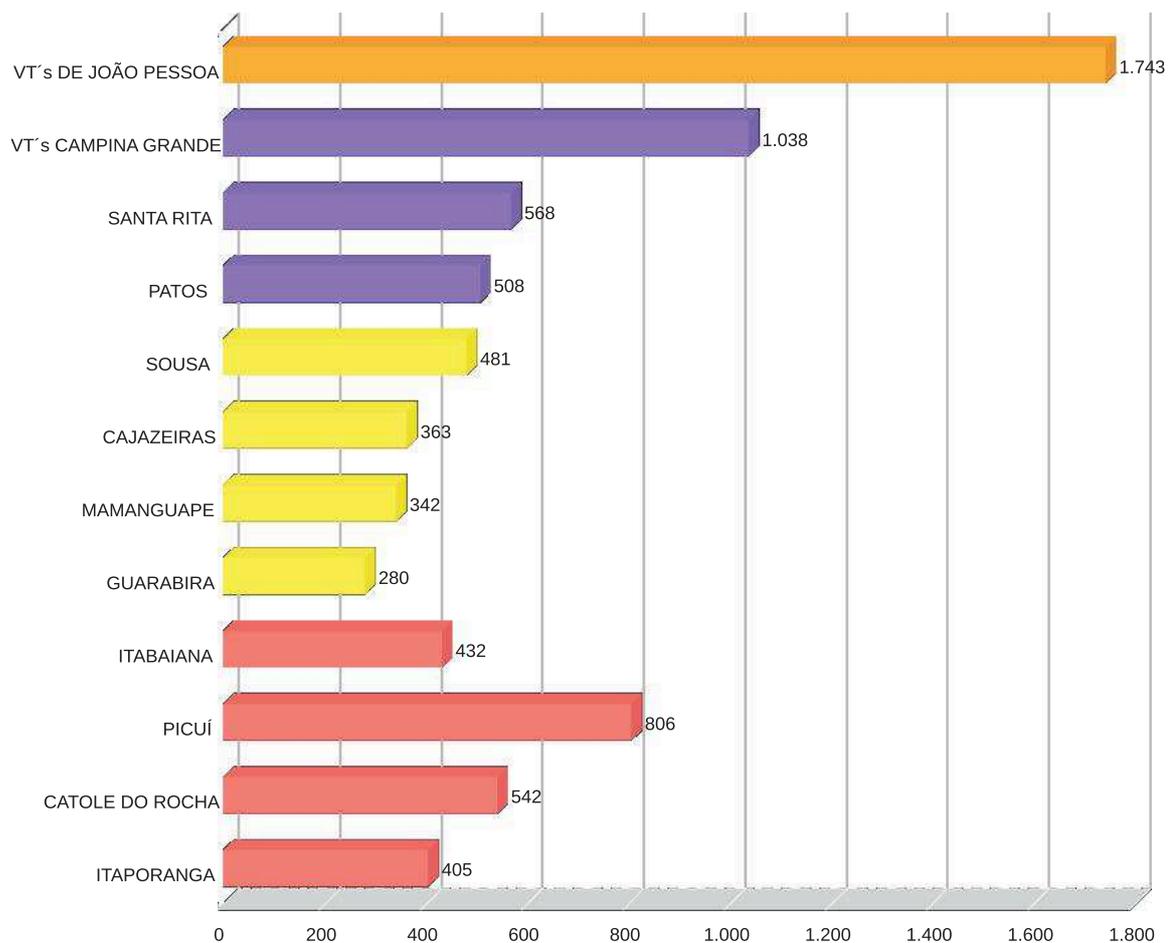
Número de Habitantes dividido por 100.000 – Total da População da Jurisdição do Fórum (IBGE) por 100mil

Força de Trabalho por 100.000 habitantes – Relação entre a força de trabalho e a população da jurisdição. Valores em vermelho indicam a redução em relação ao ano anterior.

Finalidade – Medir a relação entre a Força de Trabalho e a população da jurisdição

11 – Casos Novos de Conhecimento por 100mil habitantes

VARAS DO TRABALHO	Casos Novos de Conhecimento	Número de Habitantes dividido por 100.000	Casos Novos de Conhecimento por 100.000 Habitantes
ITAPORANGA	828	2,05	405
CATOLE DO ROCHA	727	1,34	542
PICUÍ	904	1,12	806
ITABAIANA	656	1,52	432
GUARABIRA	1.063	3,79	280
MAMANGUAPE	514	1,50	342
CAJAZEIRAS	559	1,54	363
SOUSA	1.007	2,09	481
PATOS	1.506	2,96	508
SANTA RITA	1.850	3,25	568
VT's CAMPINA GRANDE	9.805	9,45	1.038
VT's DE JOÃO PESSOA	16.395	9,41	1.743
TOTAL	35814	40,03	895



Glossário:

Casos Novos de Conhecimento – Número de processos distribuídos à Vara do Trabalho no período

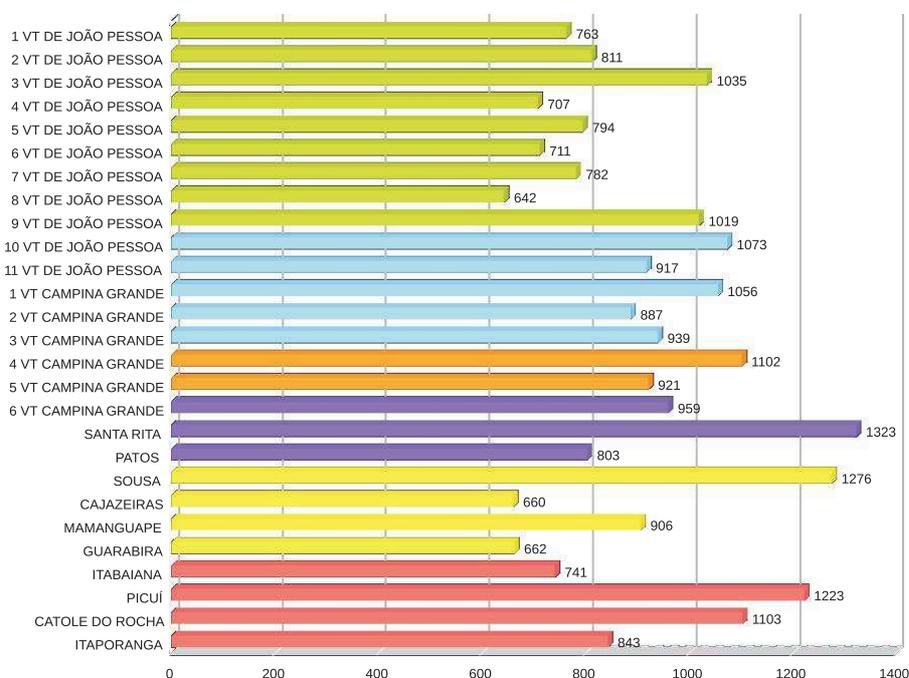
Número de Habitantes dividido por 100.000 – Total da População da Jurisdição do Fórum (IBGE) por 100mil

Casos Novos de Conhecimento por 100.000 Habitantes - Relação entre a quantidade de processos e a população da jurisdição. Valores em vermelho indicam uma redução em relação ao ano anterior.

Finalidade – Indicar a relação entre a demanda de novas ações de conhecimento e a população da jurisdição

12 – Audiências Realizadas por Magistrado

VARAS DO TRABALHO	Audiências Iniciais e Unas Realizadas	Indicador de participação efetiva de magistrados	Audiências Realizadas por Magistrado
ITAPORANGA	750	0,89	843
CATOLE DO ROCHA	721	0,65	1103
PICUÍ	1038	0,85	1223
ITABAIANA	715	0,97	741
GUARABIRA	1006	1,52	662
MAMANGUAPE	543	0,60	906
CAJAZEIRAS	761	1,15	660
SOUSA	1047	0,82	1276
PATOS	1439	1,79	803
SANTA RITA	2521	1,91	1323
6 VT CAMPINA GRANDE	1410	1,47	959
5 VT CAMPINA GRANDE	1869	2,03	921
4 VT CAMPINA GRANDE	2004	1,82	1102
3 VT CAMPINA GRANDE	1693	1,80	939
2 VT CAMPINA GRANDE	1715	1,93	887
1 VT CAMPINA GRANDE	1895	1,80	1056
11 VT DE JOÃO PESSOA	871	0,95	917
10 VT DE JOÃO PESSOA	1971	1,84	1073
9 VT DE JOÃO PESSOA	2011	1,97	1019
8 VT DE JOÃO PESSOA	1645	2,56	642
7 VT DE JOÃO PESSOA	1710	2,19	782
6 VT DE JOÃO PESSOA	1759	2,47	711
5 VT DE JOÃO PESSOA	1819	2,29	794
4 VT DE JOÃO PESSOA	1614	2,28	707
3 VT DE JOÃO PESSOA	1903	1,84	1035
2 VT DE JOÃO PESSOA	1876	2,31	811
1 VT DE JOÃO PESSOA	1484	1,95	763
TOTAL	39.790	44,65	39835



Glossário:

Audiências Iniciais e Unas Realizadas – Número de audiências Una e Iniciais realizadas;

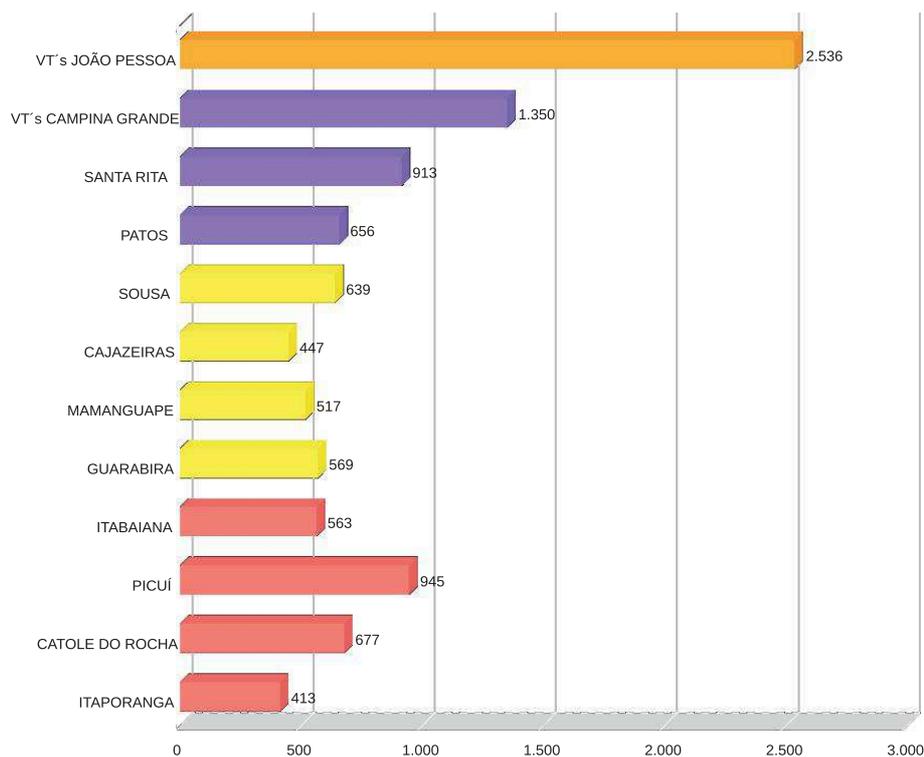
Indicador de participação efetiva de magistrados – Índice que apura a contribuição do magistrado à unidade em função da quantidade de decisões. Considera-se ainda os afastamentos, licenças e férias.

Audiências Realizadas por Magistrado – Indicador de audiências realizadas por magistrado

Finalidade – Indicar a efetividade da unidade na realização de audiências, considerando o índice de participação efetiva de magistrados

13 – Casos Novos de Conhecimento e Execução por 100mil habitantes

VARAS DO TRABALHO	Casos Novos de Conhecimento e Execução	Número de Habitantes dividido por 100.000	Casos Novos por 100.000 Habitantes
ITAPORANGA	844	2,05	413
CATOLE DO ROCHA	908	1,34	677
PICUÍ	1.059	1,12	945
ITABAIANA	854	1,52	563
GUARABIRA	2.158	3,79	569
MAMANGUAPE	778	1,50	517
CAJAZEIRAS	689	1,54	447
SOUSA	1.338	2,09	639
PATOS	1.946	2,96	656
SANTA RITA	2.972	3,25	913
VT's CAMPINA GRANDE	12.754	9,45	1.350
VT's JOÃO PESSOA	23.853	9,41	2.536
TOTAL	50.153	40,03	1.253



Glossário:

Casos Novos de Conhecimento e Execução – Quantidade de processos novos de conhecimento e execução

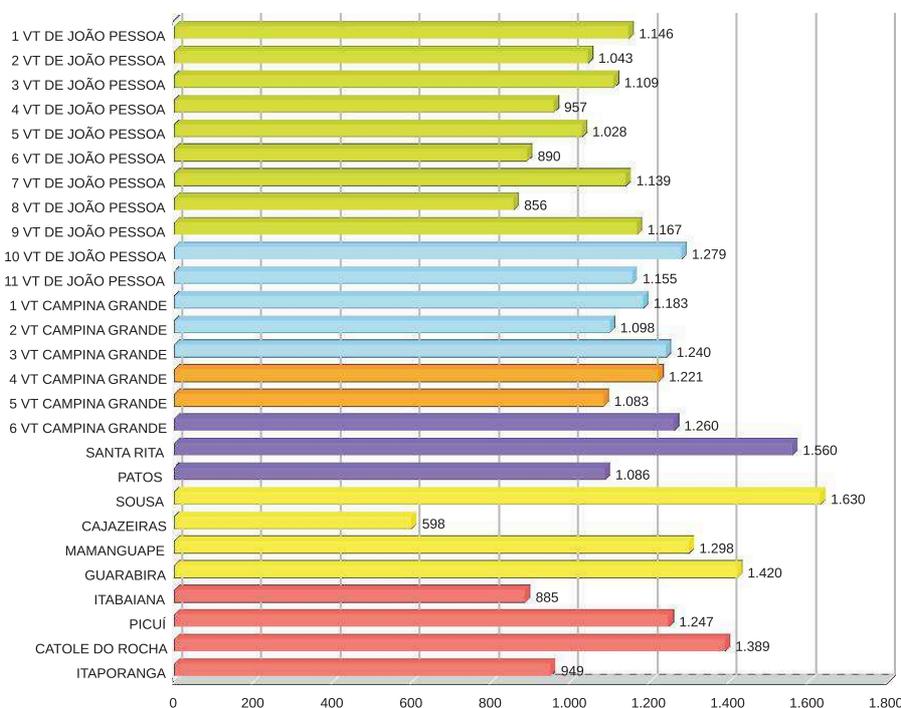
Número de Habitantes dividido por 100.000 – Total da População da Jurisdição do Fórum (IBGE) por 100mil

Casos Novos por 100.000 Habitantes – Relação entre a quantidade de processos e a população da jurisdição. Valores em vermelho indicam aumento em relação ao ano anterior.

Finalidade – Indicar a relação entre a demanda e a população da jurisdição

14 – Casos Novos de Conhecimento e Execução por Magistrado

VARAS DO TRABALHO	Casos Novos de Conhecimento e Execução	Indicador de participação efetiva de magistrados	Casos Novos por Magistrado
ITAPORANGA	844	0,89	949
CATOLE DO ROCHA	908	0,65	1.389
PICUÍ	1.059	0,85	1.247
ITABAIANA	854	0,97	885
GUARABIRA	2.158	1,52	1.420
MAMANGUAPE	778	0,60	1.298
CAJAZEIRAS	689	1,15	598
SOUSA	1.338	0,82	1.630
PATOS	1.946	1,79	1.086
SANTA RITA	2.972	1,91	1.560
6 VT CAMPINA GRANDE	1.852	1,47	1.260
5 VT CAMPINA GRANDE	2.198	2,03	1.083
4 VT CAMPINA GRANDE	2.221	1,82	1.221
3 VT CAMPINA GRANDE	2.236	1,80	1.240
2 VT CAMPINA GRANDE	2.124	1,93	1.098
1 VT CAMPINA GRANDE	2.123	1,80	1.183
11 VT DE JOÃO PESSOA	1.097	0,95	1.155
10 VT DE JOÃO PESSOA	2.349	1,84	1.279
9 VT DE JOÃO PESSOA	2.304	1,97	1.167
8 VT DE JOÃO PESSOA	2.191	2,56	856
7 VT DE JOÃO PESSOA	2.492	2,19	1.139
6 VT DE JOÃO PESSOA	2.201	2,47	890
5 VT DE JOÃO PESSOA	2.355	2,29	1.028
4 VT DE JOÃO PESSOA	2.183	2,28	957
3 VT DE JOÃO PESSOA	2.039	1,84	1.109
2 VT DE JOÃO PESSOA	2.412	2,31	1.043
1 VT DE JOÃO PESSOA	2.230	1,95	1.146
TOTAL	50.153	44,65	1.123



Glossário:

Casos Novos de Conhecimento e Execução – Quantidade de processos novos de conhecimento e execução

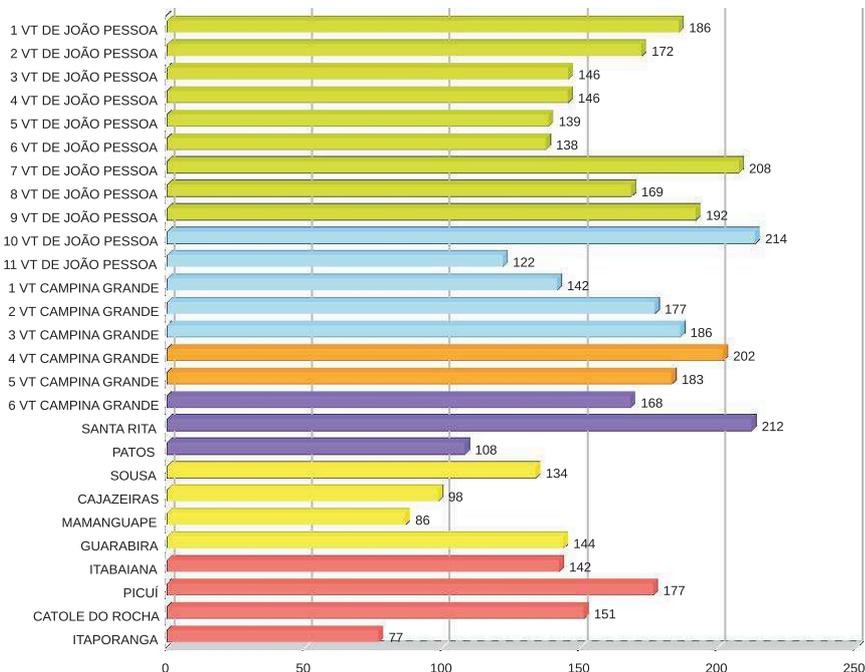
Indicador de participação efetiva de magistrados – Índice que apura a contribuição do magistrado à unidade em função da quantidade de decisões. Considera-se ainda os afastamentos, licenças e férias.

Casos Novos por Magistrado – Relação entre a quantidade de processos novos e magistrados da unidade. Valores em vermelho indicam um aumento em relação ao ano anterior.

Finalidade – Indicar a relação entre a demanda e a quantidade efetiva de magistrados da unidade

15 – Casos Novos de Conhecimento e Execução por Servidores

VARAS DO TRABALHO	Casos Novos de Conhecimento e Execução	Total de Servidores	Casos Novos por Servidor
ITAPORANGA	844	11	77
CATOLE DO ROCHA	908	6	151
PICUÍ	1.059	6	177
ITABAIANA	854	6	142
GUARABIRA	2.158	15	144
MAMANGUAPE	778	9	86
CAJAZEIRAS	689	7	98
SOUSA	1.338	10	134
PATOS	1.946	18	108
SANTA RITA	2.972	14	212
6 VT CAMPINA GRANDE	1.852	11	168
5 VT CAMPINA GRANDE	2.198	12	183
4 VT CAMPINA GRANDE	2.221	11	202
3 VT CAMPINA GRANDE	2.236	12	186
2 VT CAMPINA GRANDE	2.124	12	177
1 VT CAMPINA GRANDE	2.123	15	142
11 VT DE JOÃO PESSOA	1.097	9	122
10 VT DE JOÃO PESSOA	2.349	11	214
9 VT DE JOÃO PESSOA	2.304	12	192
8 VT DE JOÃO PESSOA	2.191	13	169
7 VT DE JOÃO PESSOA	2.492	12	208
6 VT DE JOÃO PESSOA	2.201	16	138
5 VT DE JOÃO PESSOA	2.355	17	139
4 VT DE JOÃO PESSOA	2.183	15	146
3 VT DE JOÃO PESSOA	2.039	14	146
2 VT DE JOÃO PESSOA	2.412	14	172
1 VT DE JOÃO PESSOA	2.230	12	186
TOTAL	50153	320	157



Glossário:

Casos Novos de Conhecimento e Execução – Quantidade de processos novos de conhecimento e execução

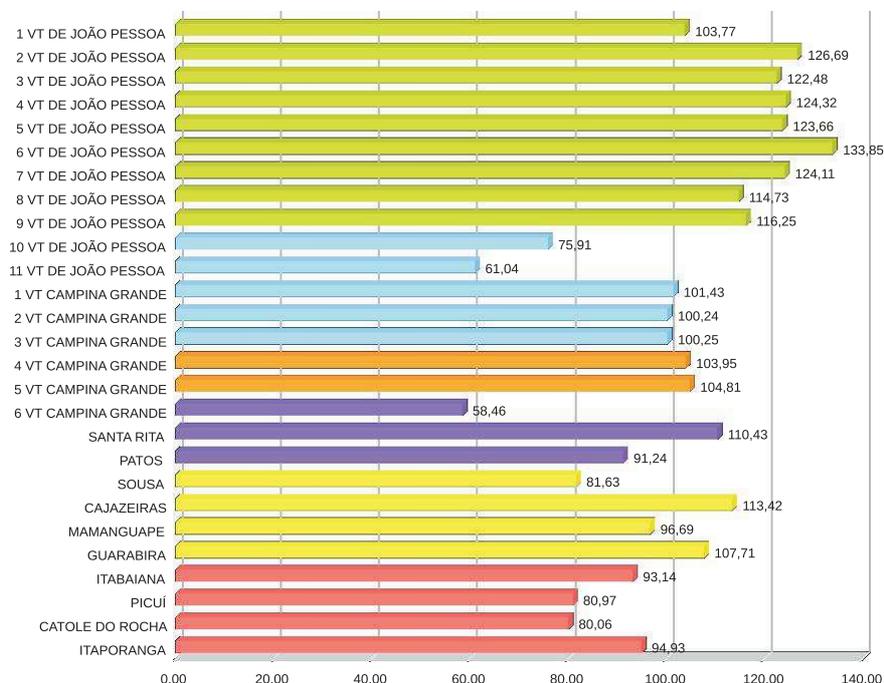
Total de Servidores – Quantidade de Servidores da unidade em dezembro de 2015.

Casos Novos por Servidor – Relação entre a quantidade de processos novos e servidores da unidade. Valores em vermelho indicam um aumento em relação ao ano anterior.

Finalidade – Indicar a relação entre a demanda e a quantidade de servidores da unidade

16 – Índice de Processos Baixado por Caso Novo do Conhecimento

VARAS DO TRABALHO	Casos Novos de Conhecimento	Processos Baixado no Conhecimento	Taxa de Processos Baixado por Caso Novo (%)
ITAPORANGA	828	786	94,93
CATOLE DO ROCHA	727	582	80,06
PICUÍ	904	732	80,97
ITABAIANA	656	611	93,14
GUARABIRA	1.063	1.145	107,71
MAMANGUAPE	514	497	96,69
CAJAZEIRAS	559	634	113,42
SOUSA	1.007	822	81,63
PATOS	1.506	1.374	91,24
SANTA RITA	1.850	2.043	110,43
6 VT CAMPINA GRANDE	1.596	933	58,46
5 VT CAMPINA GRANDE	1.622	1.700	104,81
4 VT CAMPINA GRANDE	1.644	1.709	103,95
3 VT CAMPINA GRANDE	1.622	1.626	100,25
2 VT CAMPINA GRANDE	1.641	1.645	100,24
1 VT CAMPINA GRANDE	1.680	1.704	101,43
11 VT DE JOÃO PESSOA	919	561	61,04
10 VT DE JOÃO PESSOA	1.930	1.465	75,91
9 VT DE JOÃO PESSOA	1.483	1.724	116,25
8 VT DE JOÃO PESSOA	1.527	1.752	114,73
7 VT DE JOÃO PESSOA	1.522	1.889	124,11
6 VT DE JOÃO PESSOA	1.539	2.060	133,85
5 VT DE JOÃO PESSOA	1.492	1.845	123,66
4 VT DE JOÃO PESSOA	1.464	1.820	124,32
3 VT DE JOÃO PESSOA	1.526	1.869	122,48
2 VT DE JOÃO PESSOA	1.506	1.908	126,69
1 VT DE JOÃO PESSOA	1.487	1.543	103,77
TOTAL	35.814	36.979	103,25



Glossário:

Casos Novos de Conhecimento – Quantidade de processos novos de conhecimento

Processos Baixado no Conhecimento – Quantidade de processos que baixaram a fase de conhecimento (arquivados, iniciada execução, etc)

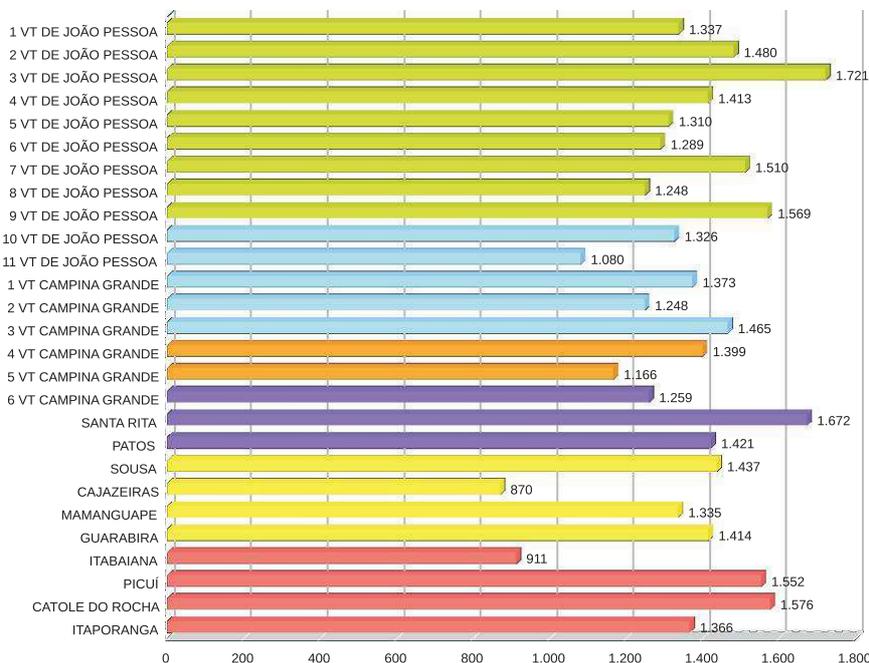
Taxa de Processos Baixado por Caso Novo (%) – Relação entre a quantidade de processos baixaram e a quantidade de casos novos.

Valores em vermelho indicam uma redução em relação ao ano anterior.

Finalidade – Indicar a efetividade da unidade na fase de conhecimento

17 – Carga de Trabalho do Magistrado no Conhecimento

VARAS DO TRABALHO	Pendentes de Solução (2016)	Casos Novos de Conhecimento	Incidentes Pendentes (2016)	Incidentes Novos	Indicador de participação efetiva de magistrados	Carga de Trabalho do Magistrado – Conhecimento
ITAPORANGA	208	828	39	140	0,89	1.366
CATOLE DO ROCHA	118	727	16	169	0,65	1.576
PICUÍ	210	904	80	124	0,85	1.552
ITABAIANA	60	656	11	153	0,97	911
GUARABIRA	622	1.063	158	306	1,52	1.414
MAMANGUAPE	102	514	25	159	0,60	1.335
CAJAZEIRAS	332	559	7	105	1,15	870
SOUSA	75	1.007	14	83	0,82	1.437
PATOS	579	1.506	152	309	1,79	1.421
SANTA RITA	859	1.850	27	450	1,91	1.672
6 VT CAMPINA GRANDE	40	1.596	7	207	1,47	1.259
5 VT CAMPINA GRANDE	346	1.622	84	315	2,03	1.166
4 VT CAMPINA GRANDE	482	1.644	155	264	1,82	1.399
3 VT CAMPINA GRANDE	681	1.622	39	299	1,80	1.465
2 VT CAMPINA GRANDE	348	1.641	40	384	1,93	1.248
1 VT CAMPINA GRANDE	384	1.680	73	327	1,80	1.373
11 VT DE JOÃO PESSOA	0	919	0	107	0,95	1.080
10 VT DE JOÃO PESSOA	0	1.930	0	504	1,84	1.326
9 VT DE JOÃO PESSOA	942	1.483	172	500	1,97	1.569
8 VT DE JOÃO PESSOA	1.061	1.527	59	549	2,56	1.248
7 VT DE JOÃO PESSOA	1.225	1.522	55	503	2,19	1.510
6 VT DE JOÃO PESSOA	1.011	1.539	104	535	2,47	1.289
5 VT DE JOÃO PESSOA	854	1.492	117	539	2,29	1.310
4 VT DE JOÃO PESSOA	1.060	1.464	116	585	2,28	1.413
3 VT DE JOÃO PESSOA	970	1.526	149	520	1,84	1.721
2 VT DE JOÃO PESSOA	1.179	1.506	183	555	2,31	1.480
1 VT DE JOÃO PESSOA	588	1.487	49	478	1,95	1.337
TOTAL	14336	35814	1931	9169	44,65	1.372



Glossário:

Casos Pendentes de Conhecimento (2016) – Saldo de Processos de conhecimento do período anterior

Casos Novos de Conhecimento – Processos novos distribuídos no período

Casos Pendentes de Recurso Interno (2016) – Saldo de Recursos Internos do período anterior

Casos Novos de Recursos Internos – Recursos Internos interpostos no período

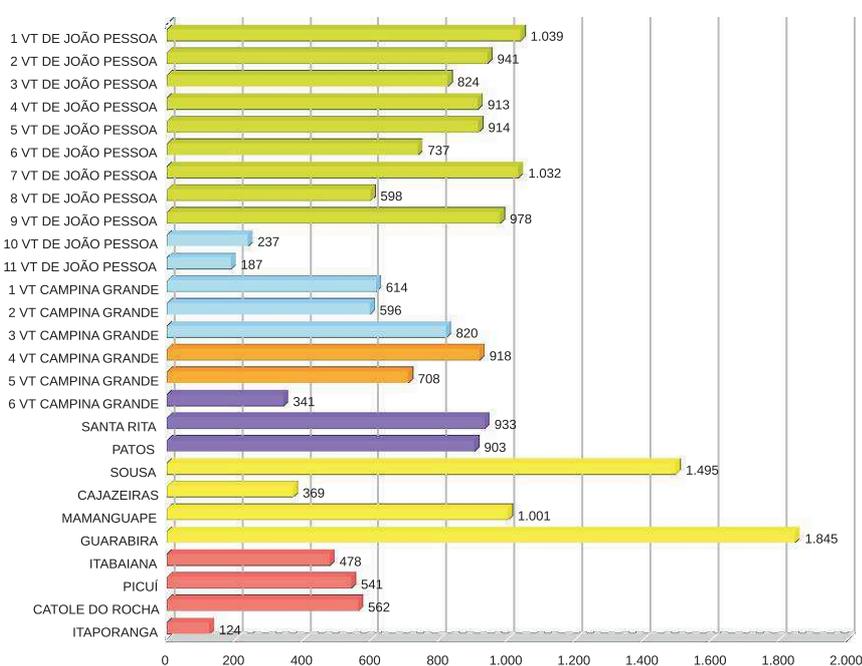
Indicador de participação efetiva de magistrados – Índice que apura a contribuição do magistrado à unidade em função da quantidade de decisões. Considera-se ainda os afastamentos, licenças e férias.

Carga de Trabalho do Magistrado – Conhecimento – Relação entre o saldo e novas demandas de conhecimento e os magistrados da unidade. Valores em vermelho indicam um aumento em relação ao ano anterior.

Finalidade – Indicar a carga de trabalho dos magistrados na fase de conhecimento.

18 – Carga de Trabalho do Magistrado na Execução

VARAS DO TRABALHO	Casos Pendentes de Execução (2016)	Casos Novos de Execução	Incidentes Pendentes de Execução (2016)	Casos Novos de Incidentes de Execução	Indicador de participação efetiva de magistrados	Carga de Trabalho do Magistrado – Execução
ITAPORANGA	83	16	6	5	0,89	124
CATOLE DO ROCHA	165	181	4	17	0,65	562
PICUÍ	294	155	2	8	0,85	541
ITABAIANA	249	198	3	11	0,97	478
GUARABIRA	1634	1095	33	42	1,52	1.845
MAMANGUAPE	264	264	7	65	0,60	1.001
CAJAZEIRAS	260	130	7	29	1,15	369
SOUSA	845	331	5	46	0,82	1.495
PATOS	1130	440	18	29	1,79	903
SANTA RITA	627	1122	7	22	1,91	933
6 VT CAMPINA GRANDE	227	256	7	11	1,47	341
5 VT CAMPINA GRANDE	804	576	20	37	2,03	708
4 VT CAMPINA GRANDE	987	577	47	59	1,82	918
3 VT CAMPINA GRANDE	760	614	22	82	1,80	820
2 VT CAMPINA GRANDE	554	483	9	106	1,93	596
1 VT CAMPINA GRANDE	586	443	16	57	1,80	614
11 VT DE JOÃO PESSOA	0	178	0	0	0,95	187
10 VT DE JOÃO PESSOA	0	419	0	16	1,84	237
9 VT DE JOÃO PESSOA	980	821	40	90	1,97	978
8 VT DE JOÃO PESSOA	770	664	19	78	2,56	598
7 VT DE JOÃO PESSOA	1176	970	16	97	2,19	1.032
6 VT DE JOÃO PESSOA	1056	662	31	74	2,47	737
5 VT DE JOÃO PESSOA	979	863	55	198	2,29	914
4 VT DE JOÃO PESSOA	1202	719	36	126	2,28	913
3 VT DE JOÃO PESSOA	910	513	34	59	1,84	824
2 VT DE JOÃO PESSOA	1130	906	34	106	2,31	941
1 VT DE JOÃO PESSOA	1069	743	27	183	1,95	1.039
TOTAL	18741	14339	505	1653	44,65	789



Glossário:

Casos Pendentes de Execução (2016) – Saldo de Processos de execução do período anterior

Casos Novos de Execução – Processos que iniciaram a execução trabalhista ou exclusivamente previdenciária no período

Incidentes Pendentes de Execução (2016) – Saldo de Incidentes de execução do período anterior

Casos Novos de Incidentes de Execução – Incidentes de execução interpostos no período

Indicador de participação efetiva de magistrados – Índice que apura a contribuição do magistrado à unidade em função da quantidade de decisões. Considera-se ainda os afastamentos, licenças e férias.

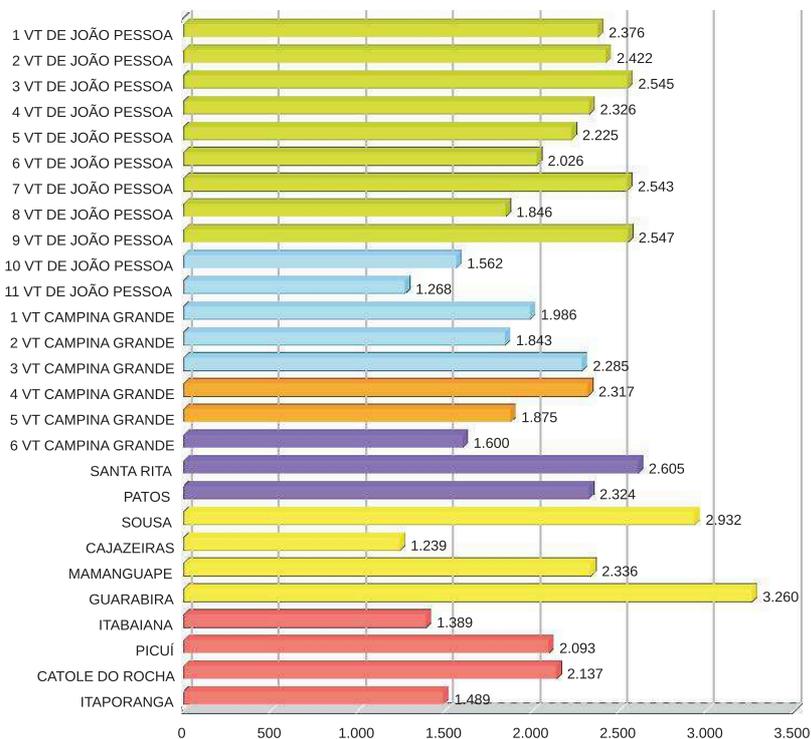
Carga de Trabalho do Magistrado – Execução – Relação entre o saldo e novas demandas de execução e os magistrados da unidade.

Valores em vermelho indicam um aumento em relação ao ano anterior.

Finalidade – Indicar a carga de trabalho dos magistrados na fase de execução.

19 – Carga Total de Trabalho do Magistrado

VARAS DO TRABALHO	Total de Casos de Conhecimento	Total de Casos de Execução	Indicador de participação efetiva de magistrados	Carga Total de Trabalho do Magistrado
ITAPORANGA	1215	110	0,89	1.489
CATOLE DO ROCHA	1030	367	0,65	2.137
PICUÍ	1318	459	0,85	2.093
ITABAIANA	880	461	0,97	1.389
GUARABIRA	2149	2804	1,52	3.260
MAMANGUAPE	800	600	0,60	2.336
CAJAZEIRAS	1003	426	1,15	1.239
SOUSA	1179	1227	0,82	2.932
PATOS	2546	1617	1,79	2.324
SANTA RITA	3186	1778	1,91	2.605
6 VT CAMPINA GRANDE	1850	501	1,47	1.600
5 VT CAMPINA GRANDE	2367	1437	2,03	1.875
4 VT CAMPINA GRANDE	2545	1670	1,82	2.317
3 VT CAMPINA GRANDE	2641	1478	1,80	2.285
2 VT CAMPINA GRANDE	2413	1152	1,93	1.843
1 VT CAMPINA GRANDE	2464	1102	1,80	1.986
11 VT DE JOAO PESSOA	1026	178	0,95	1.268
10 VT DE JOÃO PESSOA	2434	435	1,84	1.562
9 VT DE JOÃO PESSOA	3097	1931	1,97	2.547
8 VT DE JOAO PESSOA	3196	1531	2,56	1.846
7 VT DE JOAO PESSOA	3305	2259	2,19	2.543
6 VT DE JOÃO PESSOA	3189	1823	2,47	2.026
5 VT DE JOAO PESSOA	3002	2095	2,29	2.225
4 VT DE JOÃO PESSOA	3225	2083	2,28	2.326
3 VT DE JOÃO PESSOA	3165	1516	1,84	2.545
2 VT DE JOAO PESSOA	3423	2176	2,31	2.422
1 VT DE JOAO PESSOA	2602	2022	1,95	2.376
TOTAL	61250	35238	44,65	2.161



Glossário:

Total de Casos de Conhecimento – Saldo de Processos de e conhecimento do período anterior e casos novos

Total de Casos de Execução – Saldo de Processo de execução do período anterior e execuções iniciadas

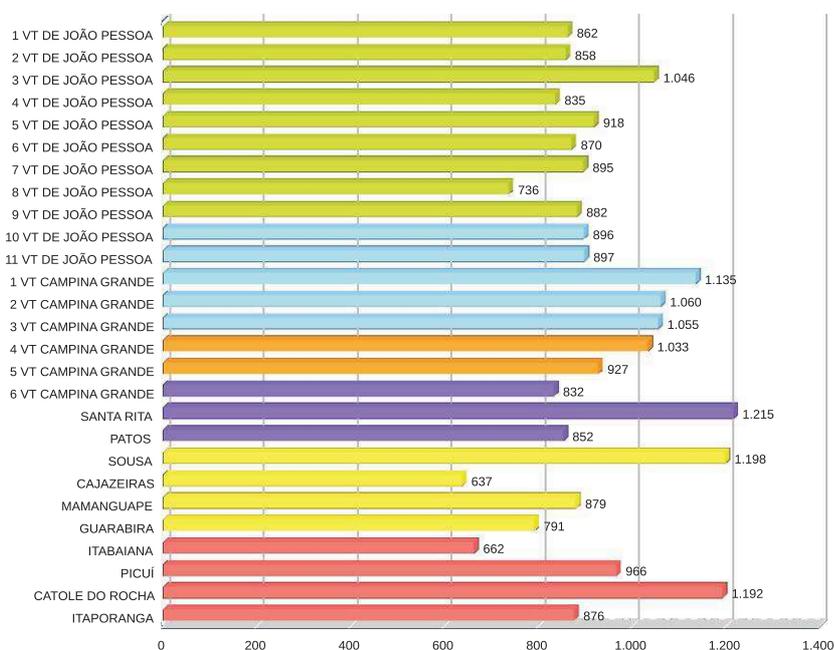
Indicador de participação efetiva de magistrados – Índice que apura a contribuição do magistrado à unidade em função da quantidade de decisões. Considera-se ainda os afastamentos, licenças e férias.

Carga Total de Trabalho do Magistrado – Relação entre o saldo e novas demandas de execução e os magistrados da unidade. Valores em vermelho indicam um aumento em relação ao ano anterior.

Finalidade – Indicar a relação entre a demanda de casos novos na fase de conhecimento e execução e o número de magistrados

20 – Sentença por Magistrado na Fase de Conhecimento

VARAS DO TRABALHO	Sentenças de Conhecimento	Indicador de participação efetiva de magistrados	Sentenças por Magistrado no Conhecimento
ITAPORANGA	779	0,89	876
CATOLE DO ROCHA	779	0,65	1.192
PICUÍ	820	0,85	966
ITABAIANA	639	0,97	662
GUARABIRA	1.202	1,52	791
MAMANGUAPE	527	0,60	879
CAJAZEIRAS	734	1,15	637
SOUSA	983	0,82	1.198
PATOS	1.527	1,79	852
SANTA RITA	2.315	1,91	1.215
6 VT CAMPINA GRANDE	1.223	1,47	832
5 VT CAMPINA GRANDE	1.881	2,03	927
4 VT CAMPINA GRANDE	1.879	1,82	1.033
3 VT CAMPINA GRANDE	1.901	1,80	1.055
2 VT CAMPINA GRANDE	2.050	1,93	1.060
1 VT CAMPINA GRANDE	2.037	1,80	1.135
11 VT DE JOÃO PESSOA	852	0,95	897
10 VT DE JOAO PESSOA	1.645	1,84	896
9 VT DE JOAO PESSOA	1.741	1,97	882
8 VT DE JOAO PESSOA	1.885	2,56	736
7 VT DE JOÃO PESSOA	1.959	2,19	895
6 VT DE JOÃO PESSOA	2.153	2,47	870
5 VT DE JOÃO PESSOA	2.103	2,29	918
4 VT DE JOÃO PESSOA	1.906	2,28	835
3 VT DE JOÃO PESSOA	1.924	1,84	1.046
2 VT DE JOAO PESSOA	1.983	2,31	858
1 VT DE JOAO PESSOA	1.677	1,95	862
TOTAL	41104	44,65	921



Glossário:

Sentenças de Conhecimento – Total de sentenças de conhecimento

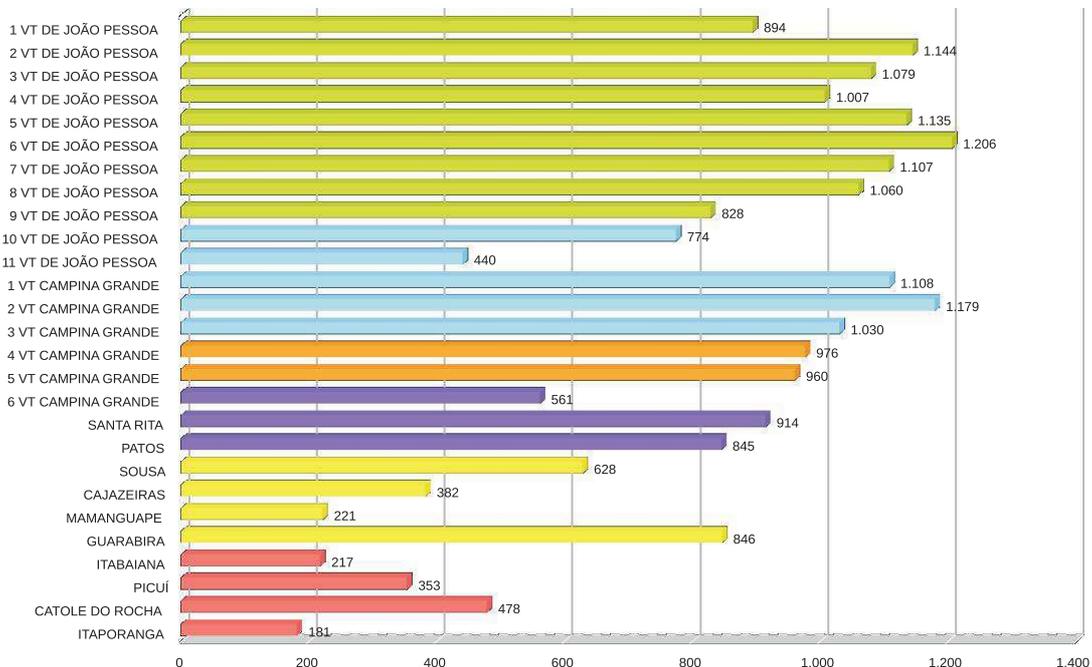
Indicador de participação efetiva de magistrados – Índice que apura a contribuição do magistrado à unidade em função da quantidade de decisões. Considera-se ainda os afastamentos, licenças e férias.

Sentenças por Magistrado no Conhecimento – Relação entre o total de sentenças de conhecimento e o indicador de participação efetiva de magistrados da unidade. Valores em vermelho indicam uma diminuição em relação ao ano anterior.

Finalidade – Indicar a efetividade da unidade na fase de conhecimento

21 –Índice de Recorribilidade Interna

VARAS DO TRABALHO	Recursos Ordinários Recebidos	Recursos Adesivos Recebidos	AIRO Remetidos	Processos Solucionados	Índice de Recorribilidade Interna
ITAPORANGA	54	0	0	181	29,83
CATOLE DO ROCHA	240	2	0	478	50,63
PICUÍ	62	1	0	353	17,85
ITABAIANA	49	0	1	217	23,04
GUARABIRA	367	9	0	846	44,44
MAMANGUAPE	82	7	1	221	40,72
CAJAZEIRAS	281	17	10	382	80,63
SOUSA	201	12	4	628	34,55
PATOS	287	10	2	845	35,38
SANTA RITA	393	16	6	914	45,40
6 VT CAMPINA GRANDE	145	8	2	561	27,63
5 VT CAMPINA GRANDE	372	10	0	960	39,79
4 VT CAMPINA GRANDE	391	27	9	976	43,75
3 VT CAMPINA GRANDE	384	20	2	1.030	39,42
2 VT CAMPINA GRANDE	523	35	4	1.179	47,67
1 VT CAMPINA GRANDE	523	29	8	1.108	50,54
11 VT DE JOAO PESSOA	49	1	1	440	11,59
10 VT DE JOAO PESSOA	336	25	4	774	47,16
9 VT DE JOAO PESSOA	418	31	10	828	55,43
8 VT DE JOAO PESSOA	396	27	4	1.060	40,28
7 VT DE JOAO PESSOA	576	31	5	1.107	55,28
6 VT DE JOAO PESSOA	663	39	9	1.206	58,96
5 VT DE JOAO PESSOA	522	44	5	1.135	50,31
4 VT DE JOAO PESSOA	606	43	2	1.007	64,65
3 VT DE JOAO PESSOA	459	30	19	1.079	47,08
2 VT DE JOAO PESSOA	483	29	12	1.144	45,80
1 VT DE JOAO PESSOA	405	26	3	894	48,55
TOTAL	9267	529	123	21553	46,02



Glossário:

Recursos Ordinários e Adesivos Recebidos – Total de recursos ordinários e adesivos recebidos sem efeito suspensivo

Agravos de Instrumento em Recurso Ordinário Remetidos – Total de Agravos de Instrumento sobre Recursos Ordinários remetidos à Instância Superior

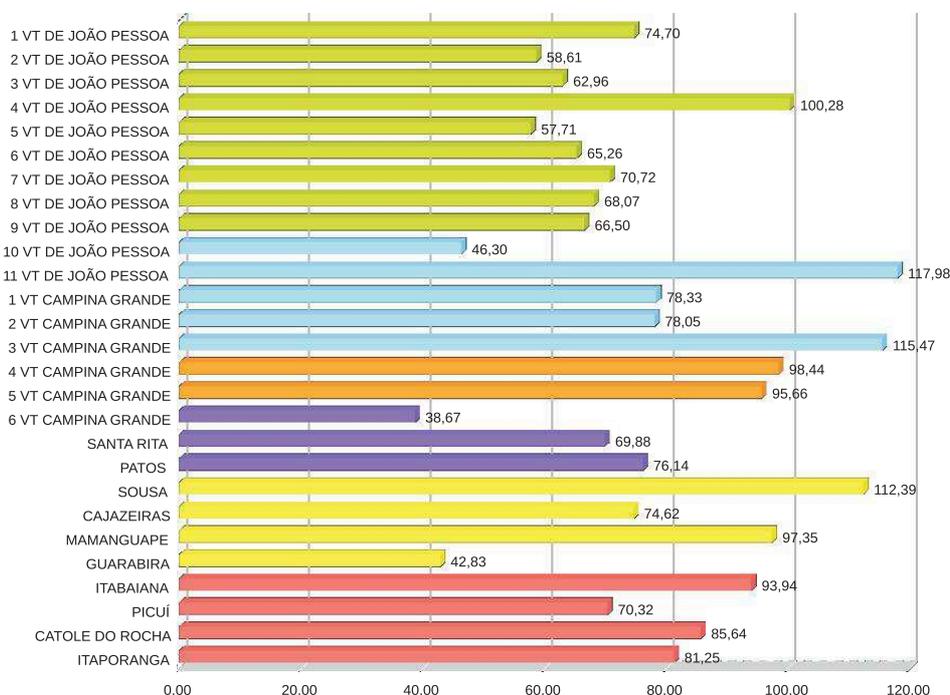
Processos Solucionados – Total de processos solucionados excetuando conciliações, arquivamentos e desistências

Índice de Recorribilidade Interna – Indicador da relação entre recursos recebidos e o número sentenças proferidas, excetuando conciliações, arquivamentos e desistências

Finalidade – Indicar o grau de recorribilidade da unidade. Isto é, o grau de satisfação das partes com a solução do conflito.

22 – Índice de Execuções Encerradas por Caso Novo de Execução

VARAS DO TRABALHO	Casos Novos de Execução	Execuções Encerradas	Taxa de Execuções Encerradas por Caso Novo (%)
ITAPORANGA	16	13	81,25
CATOLE DO ROCHA	181	155	85,64
PICUÍ	155	109	70,32
ITABAIANA	198	186	93,94
GUARABIRA	1095	469	42,83
MAMANGUAPE	264	257	97,35
CAJAZEIRAS	130	97	74,62
SOUSA	331	372	112,39
PATOS	440	335	76,14
SANTA RITA	1122	784	69,88
6 VT CAMPINA GRANDE	256	99	38,67
5 VT CAMPINA GRANDE	576	551	95,66
4 VT CAMPINA GRANDE	577	568	98,44
3 VT CAMPINA GRANDE	614	709	115,47
2 VT CAMPINA GRANDE	483	377	78,05
1 VT CAMPINA GRANDE	443	347	78,33
11 VT DE JOÃO PESSOA	178	210	117,98
10 VT DE JOÃO PESSOA	419	194	46,30
9 VT DE JOÃO PESSOA	821	546	66,50
8 VT DE JOÃO PESSOA	664	452	68,07
7 VT DE JOÃO PESSOA	970	686	70,72
6 VT DE JOÃO PESSOA	662	432	65,26
5 VT DE JOÃO PESSOA	863	498	57,71
4 VT DE JOÃO PESSOA	719	721	100,28
3 VT DE JOÃO PESSOA	513	323	62,96
2 VT DE JOÃO PESSOA	906	531	58,61
1 VT DE JOÃO PESSOA	743	555	74,70
TOTAL	14339	10576	73,76



Glossário:

Casos Novos de Execução – Casos novos de execução (execuções iniciadas no período)

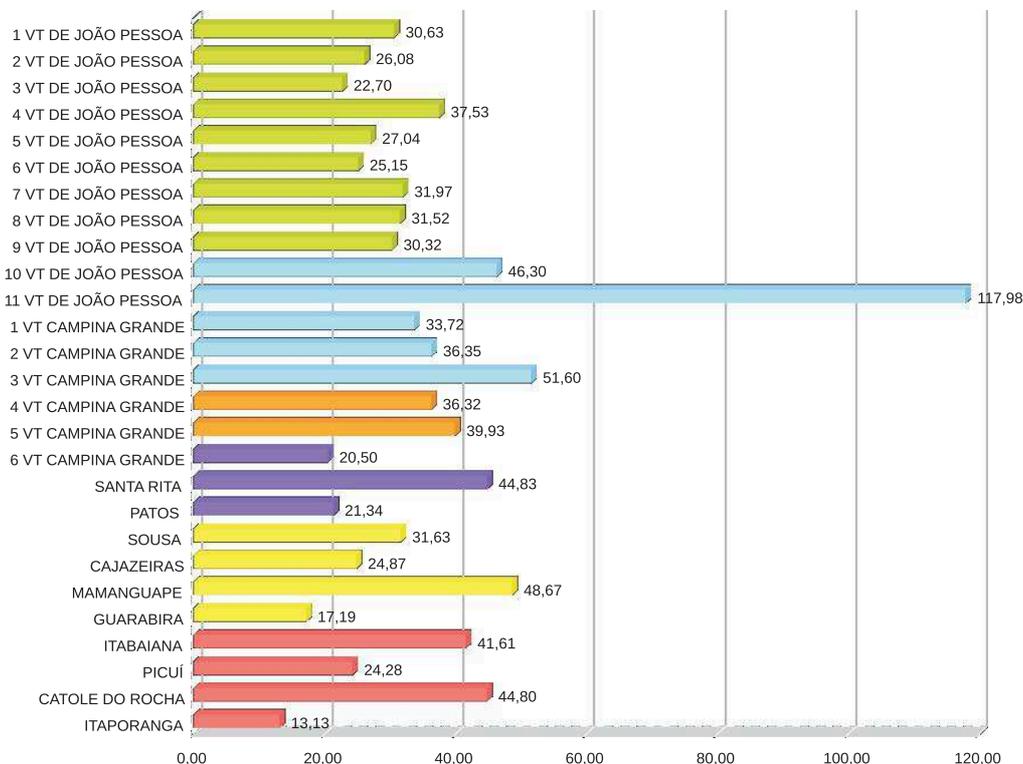
Execuções Encerradas – Processos encerrados (arquivados, remetidos à outra unidade) no período

Taxa de Processos Encerradas por Caso Novo (%) – Relação entre as execuções encerradas e os casos novos de execução. Valores em vermelho indicam uma redução em relação ao ano anterior.

Finalidade – Indicar a efetividade da unidade na fase de execução

23 – Índice de Execuções Encerradas

VARAS DO TRABALHO	Pendentes na Execução (2016)	Casos Novos de Execução	Execuções Encerradas	Taxa de Execuções Encerradas (%)
ITAPORANGA	83	16	13	13,13
CATOLE DO ROCHA	165	181	155	44,80
PICUÍ	294	155	109	24,28
ITABAIANA	249	198	186	41,61
GUARABIRA	1634	1095	469	17,19
MAMANGUAPE	264	264	257	48,67
CAJAZEIRAS	260	130	97	24,87
SOUSA	845	331	372	31,63
PATOS	1130	440	335	21,34
SANTA RITA	627	1122	784	44,83
6 VT CAMPINA GRANDE	227	256	99	20,50
5 VT CAMPINA GRANDE	804	576	551	39,93
4 VT CAMPINA GRANDE	987	577	568	36,32
3 VT CAMPINA GRANDE	760	614	709	51,60
2 VT CAMPINA GRANDE	554	483	377	36,35
1 VT CAMPINA GRANDE	586	443	347	33,72
11 VT DE JOÃO PESSOA	0	178	210	117,98
10 VT DE JOÃO PESSOA	0	419	194	46,30
9 VT DE JOÃO PESSOA	980	821	546	30,32
8 VT DE JOÃO PESSOA	770	664	452	31,52
7 VT DE JOÃO PESSOA	1176	970	686	31,97
6 VT DE JOÃO PESSOA	1056	662	432	25,15
5 VT DE JOÃO PESSOA	979	863	498	27,04
4 VT DE JOÃO PESSOA	1202	719	721	37,53
3 VT DE JOÃO PESSOA	910	513	323	22,70
2 VT DE JOÃO PESSOA	1130	906	531	26,08
1 VT DE JOÃO PESSOA	1069	743	555	30,63
TOTAL	18741	14339	10576	31,97



Glossário:

Pendentes de Execução (2016) – Casos de execução remanescentes do período anterior

Casos Novos de Execução – Casos novos de execução (execuções iniciadas no período)

Execuções Encerradas – Processos encerrados (arquivados, remetidos à outra unidade) no período

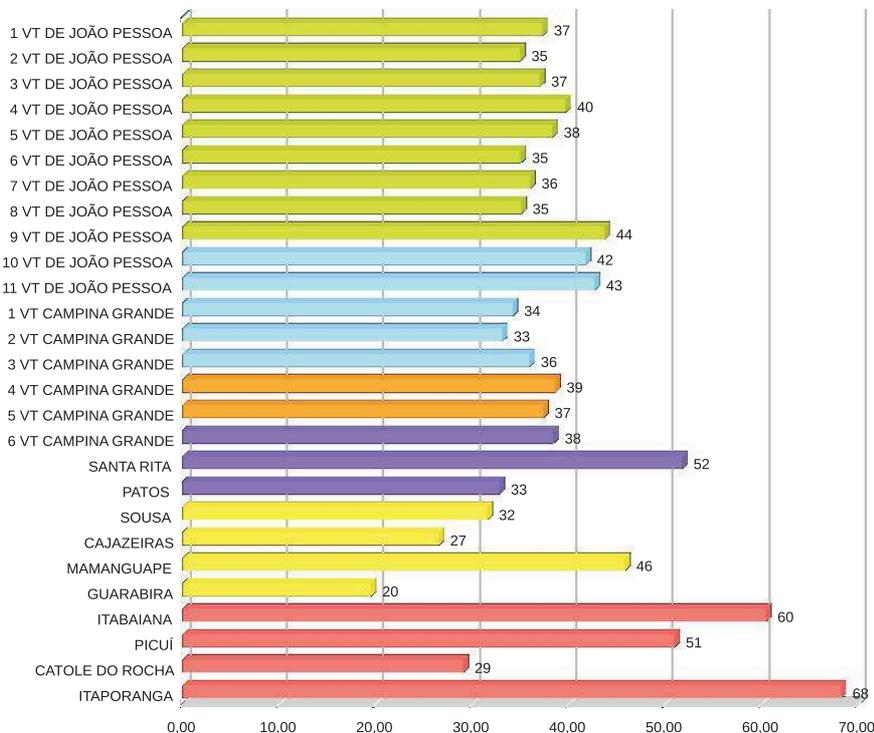
Taxa de Execuções Encerradas (%) – Relação entre as execuções encerradas e os casos novos de execução e saldo do período anterior.

Valores em vermelho indicam uma redução em relação ao ano anterior.

Finalidade – Indicar a efetividade da unidade na execução

24 – Taxa de Conciliação

VARAS DO TRABALHO	Conciliações	Sentenças de Conhecimento	Taxa de Conciliação
ITAPORANGA	389	570	68,25
CATOLE DO ROCHA	196	674	29,08
PICUI	367	720	50,97
ITABAIANA	332	549	60,47
GUARABIRA	205	1.051	19,51
MAMANGUAPE	187	408	45,83
CAJAZEIRAS	138	520	26,54
SOUSA	290	918	31,59
PATOS	413	1.258	32,83
SANTA RITA	981	1.895	51,77
6 VT CAMPINA GRANDE	350	911	38,42
5 VT CAMPINA GRANDE	573	1.533	37,38
4 VT CAMPINA GRANDE	614	1.590	38,62
3 VT CAMPINA GRANDE	578	1.608	35,95
2 VT CAMPINA GRANDE	584	1.763	33,13
1 VT CAMPINA GRANDE	576	1.684	34,20
11 VT DE JOAO PESSOA	328	768	42,71
10 VT DE JOAO PESSOA	555	1.329	41,76
9 VT DE JOAO PESSOA	644	1.472	43,75
8 VT DE JOAO PESSOA	573	1.633	35,09
7 VT DE JOAO PESSOA	623	1.730	36,01
6 VT DE JOAO PESSOA	650	1.856	35,02
5 VT DE JOAO PESSOA	705	1.840	38,32
4 VT DE JOAO PESSOA	663	1.670	39,70
3 VT DE JOAO PESSOA	634	1.713	37,01
2 VT DE JOAO PESSOA	615	1.759	34,96
1 VT DE JOAO PESSOA	532	1.426	37,31
TOTAL	13295	34848	38,15



Glossário:

Conciliações – Total de sentenças de conciliação proferidas na fase de conhecimento;

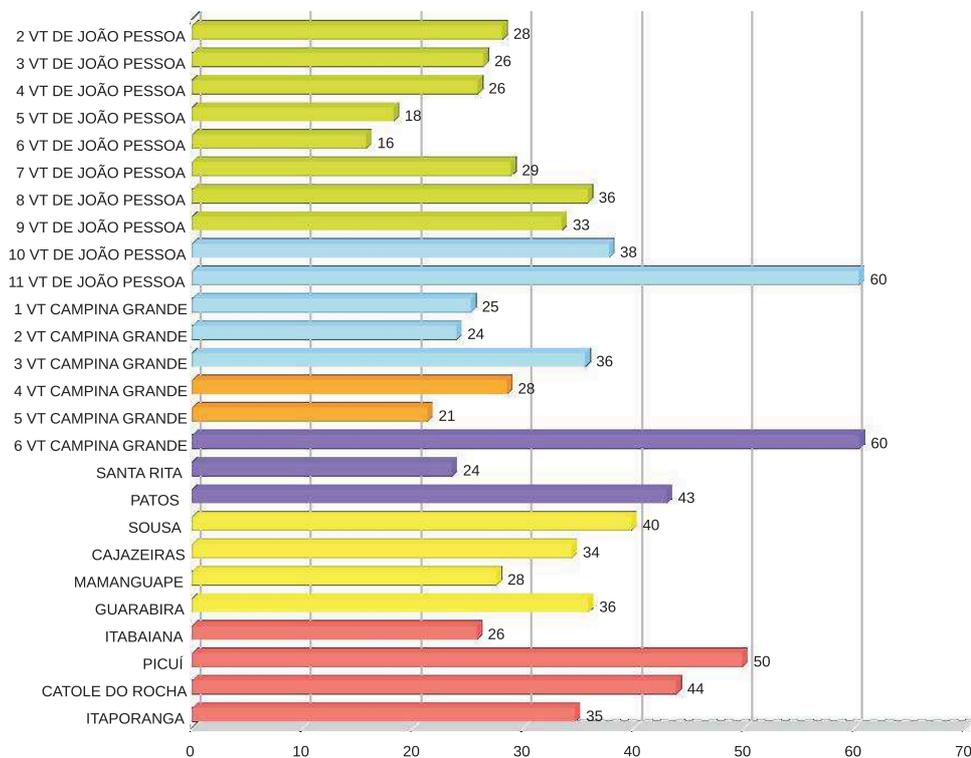
Sentenças de Conhecimento – Total de sentenças de conhecimento exceto arquivamento e desistências

Taxa de Conciliação – Relação entre o quantitativo de conciliações e as sentenças de conhecimento, exceto arquivamentos e desistências

Finalidade – Apurar o empenho da unidade em promover a conciliação nas relações de trabalho em consonância com a Meta 3 do CNJ

25 – Taxa de Congestionamento na Fase de Conhecimento

VARAS DO TRABALHO	Processos de Conhecimento Baixados	Casos Novos de Conhecimento	Casos Pendentes de Conhecimento	Taxa de Congestionamento do Conhecimento (%)
ITAPORANGA	786	828	375	35
CATOLE DO ROCHA	582	727	309	44
PICUÍ	732	904	555	50
ITABAIANA	611	656	167	26
GUARABIRA	1.145	1063	722	36
MAMANGUAPE	497	514	172	28
CAJAZEIRAS	634	559	407	34
SOUSA	822	1007	358	40
PATOS	1.374	1506	904	43
SANTA RITA	2.043	1850	821	24
6 VT CAMPINA GRANDE	933	1596	763	60
5 VT CAMPINA GRANDE	1.700	1622	538	21
4 VT CAMPINA GRANDE	1.709	1644	746	28
3 VT CAMPINA GRANDE	1.626	1622	902	36
2 VT CAMPINA GRANDE	1.645	1641	521	24
1 VT CAMPINA GRANDE	1.704	1680	599	25
11 VT DE JOAO PESSOA	561	919	497	60
10 VT DE JOAO PESSOA	1.465	1930	423	38
9 VT DE JOAO PESSOA	1.724	1483	1.108	33
8 VT DE JOAO PESSOA	1.752	1527	1.202	36
7 VT DE JOAO PESSOA	1.889	1522	1.133	29
6 VT DE JOAO PESSOA	2.060	1539	906	16
5 VT DE JOAO PESSOA	1.845	1492	764	18
4 VT DE JOAO PESSOA	1.820	1464	990	26
3 VT DE JOAO PESSOA	1.869	1526	1.012	26
2 VT DE JOAO PESSOA	1.908	1506	1.147	28
1 VT DE JOAO PESSOA	1.543	1487	776	32
TOTAL	36979	35814	18817	32



Glossário:

Processos de Conhecimento Baixados – Processos de conhecimento arquivados ou que iniciaram liquidação/execução

Casos Novos de Conhecimento – Número de processos distribuídos à Vara do Trabalho no período

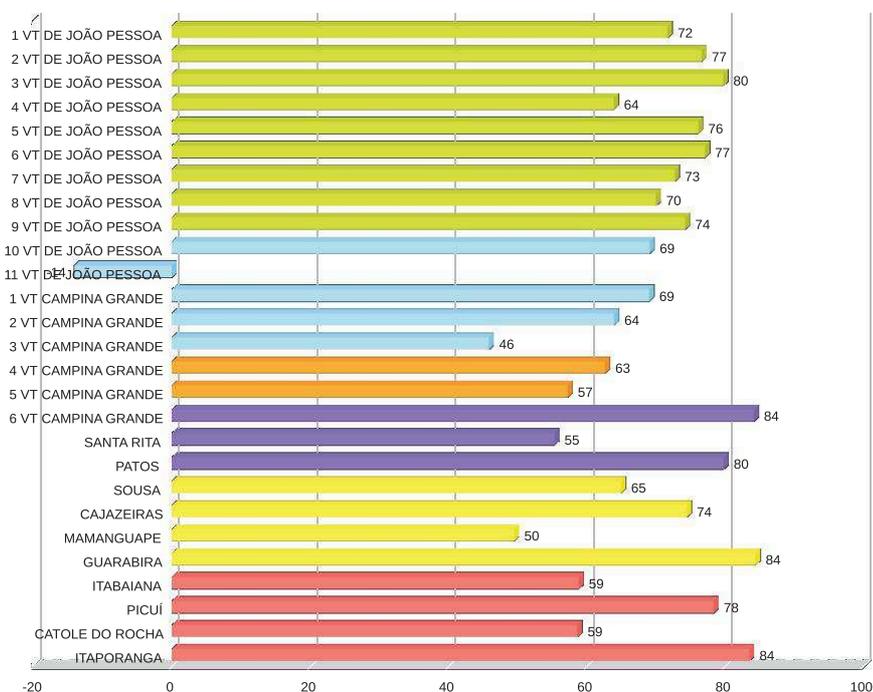
Casos Pendentes de Conhecimento – Saldo de processos de conhecimento remanescentes para o próximo período

Taxa de congestionamento na fase de conhecimento: coeficiente que expressa a capacidade da unidade para solucionar processos de conhecimento frente as demandas.

Finalidade – Indicar a efetividade na resolução de incidentes de execução.

26 – Taxa de Congestionamento na Fase de Execução

VARAS DO TRABALHO	Processos de Execução Baixados	Casos Novos de Execução	Casos Pendentes de Execução	Taxa de Congestionamento de Execução (%)
ITAPORANGA	13	16	63	84
CATOLE DO ROCHA	155	181	194	59
PICUI	109	155	349	78
ITABAIANA	186	198	254	59
GUARABIRA	469	1095	1.919	84
MAMANGUAPE	257	264	245	50
CAJAZEIRAS	97	130	250	74
SOUSA	372	331	731	65
PATOS	335	440	1.220	80
SANTA RITA	784	1122	633	55
6 VT CAMPINA GRANDE	99	256	370	84
5 VT CAMPINA GRANDE	551	576	713	57
4 VT CAMPINA GRANDE	568	577	945	63
3 VT CAMPINA GRANDE	709	614	696	46
2 VT CAMPINA GRANDE	377	483	564	64
1 VT CAMPINA GRANDE	347	443	678	69
11 VT DE JOÃO PESSOA	210	178	6	-14
10 VT DE JOÃO PESSOA	194	419	209	69
9 VT DE JOÃO PESSOA	546	821	1.298	74
8 VT DE JOÃO PESSOA	452	664	845	70
7 VT DE JOÃO PESSOA	686	970	1.547	73
6 VT DE JOÃO PESSOA	432	662	1.225	77
5 VT DE JOÃO PESSOA	498	863	1.223	76
4 VT DE JOÃO PESSOA	721	719	1.280	64
3 VT DE JOÃO PESSOA	323	513	1.083	80
2 VT DE JOÃO PESSOA	531	906	1.367	77
1 VT DE JOÃO PESSOA	555	743	1.219	72
TOTAL	10576	14339	21126	70



Glossário:

Processos de Execução Baixados – Processos de execução arquivados ou remetidos à outra unidade

Casos Novos de Execução – Processos que iniciaram a execução no período

Casos Pendentes de Execução – Saldo de processos de execução remanescentes para o próximo período

Taxa de congestionamento na fase de execução: coeficiente que expressa a capacidade da unidade para solucionar processos de execução frente as demandas.

Finalidade: Identificar a capacidade de solução de processos de execução da unidade frente as demandas.

27 – Taxa de Inclusão em Pauta por Processo Vistado (2º grau)

GABINETES	Pauta 1ª TURMA	Pauta 2ª TURMA	Pauta Tribunal Pleno	Processos Restituídos com Visto do Relator	Taxa de Inclusão em Pauta por Processo Vistado
GDAM	2286	2	93	2369	1,01
GDPM	2380	0	79	2388	1,03
GDCC	2010	0	51	2028	1,02
GDLT	2089	1	114	2214	1,00
GDTA	15	2289	136	2073	1,18
GDAC	0	1888	89	2020	0,98
GDEA	0	1943	85	1872	1,08
GDUD	3	1339	79	1357	1,05
GDES	2	33	79	122	0,93
GDWM	4	451	99	400	1,39
TOTAL	8789	7946	904	16843	1,05



Glossário:

Pauta – Número de processos inclusos em pauta de julgamento nas Turma e Pleno no período

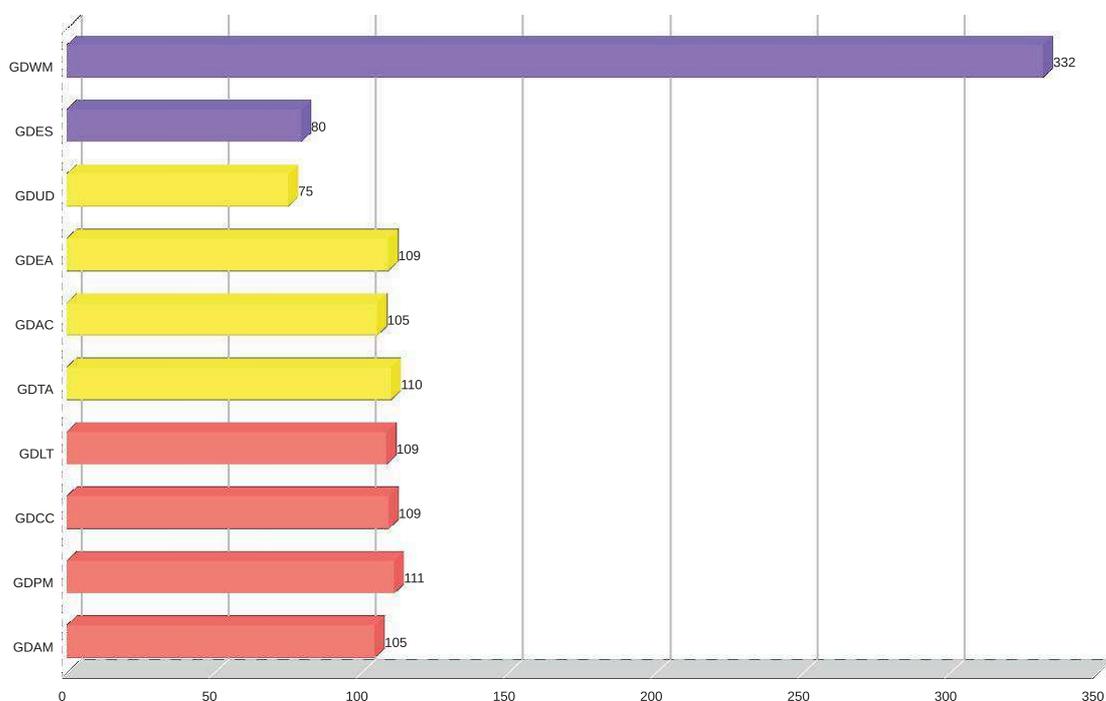
Processos Restituídos com Visto do Relator – Número de processos restituídos com o visto do relator para inclusão em pauta

Taxa de Inclusão em Pauta por Processo Vistado – Relação entre a quantidade de processos incluído em pauta e o número de processos com o visto do relator

Finalidade – Indicar a efetividade das secretarias de Turma e Pleno na preparação de pauta face a demanda dos gabinetes

28 – Taxa de Processos Solucionados por Casos Novos (2º Grau)

GABINETES	JULGADOS EM SESSÃO	DECISÕES MONOCRÁTICAS	CASOS NOVOS	Taxa de Processos Solucionados por Casos Novos (%)
GDAM	1.443	21	1.400	105
GDPM	1.640	23	1.496	111
GDCC	1.622	93	1.569	109
GDLT	1.557	51	1.481	109
GDTA	1.621	34	1.503	110
GDAC	1.544	46	1.508	105
GDEA	1.582	31	1.477	109
GDUD	1.063	33	1.457	75
GDES	63	50	142	80
GDWM	301	34	101	332
TOTAL	12436	416	12134	106



Glossário:

Casos novos: Número de ações originais e de recurso no período

Decisões monocráticas: Número de decisões monocráticas em ações originais e recursos

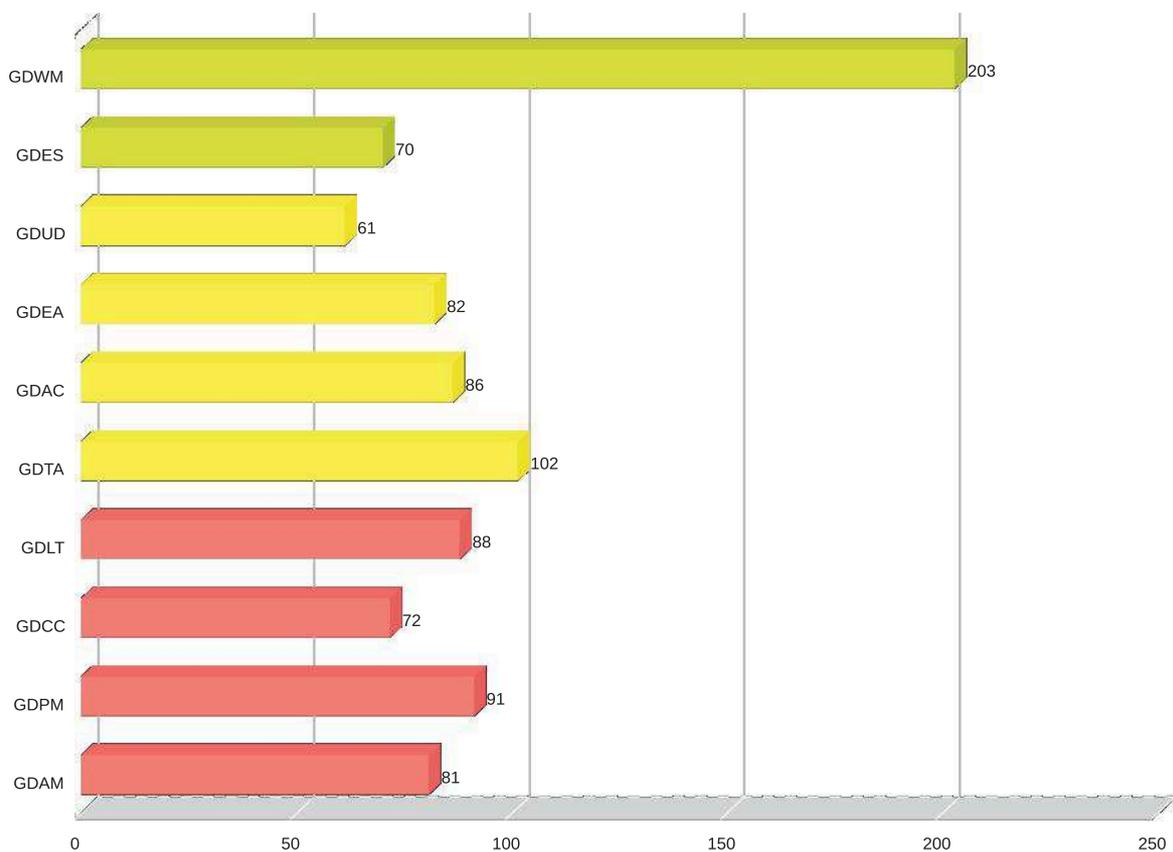
Julgados em Sessão: Número de processos julgados em sessão relativo a ações originárias e recursos

Taxa de Processos Solucionados por Casos Novos (%): Relação entre a quantidade de Decisões e Casos Novos

Finalidade: Identificar a produtividade em relação às novas demandas, em conformidade com a Meta 1 do CNJ.

29 – Taxa de Processos Julgados (2º Grau)

GABINETES	JULGADOS	CASOS NOVOS	PENDENTES DE JULGAMENTO	Taxa de Processos Julgados (%)
GDAM	1464	1.400	411	81
GDPM	1663	1.496	325	91
GDCC	1715	1.569	820	72
GDLT	1608	1.481	345	88
GDTA	1655	1.503	127	102
GDAC	1590	1.508	332	86
GDEA	1613	1.477	487	82
GDUD	1096	1.457	329	61
GDES	113	142	19	70
GDWM	335	101	64	203
TOTAL	12852	12134	3259	83



Glossário:

Casos Novos: Número de processos distribuídos

Julgados: Número de processos solucionados em sessão ou monocraticamente

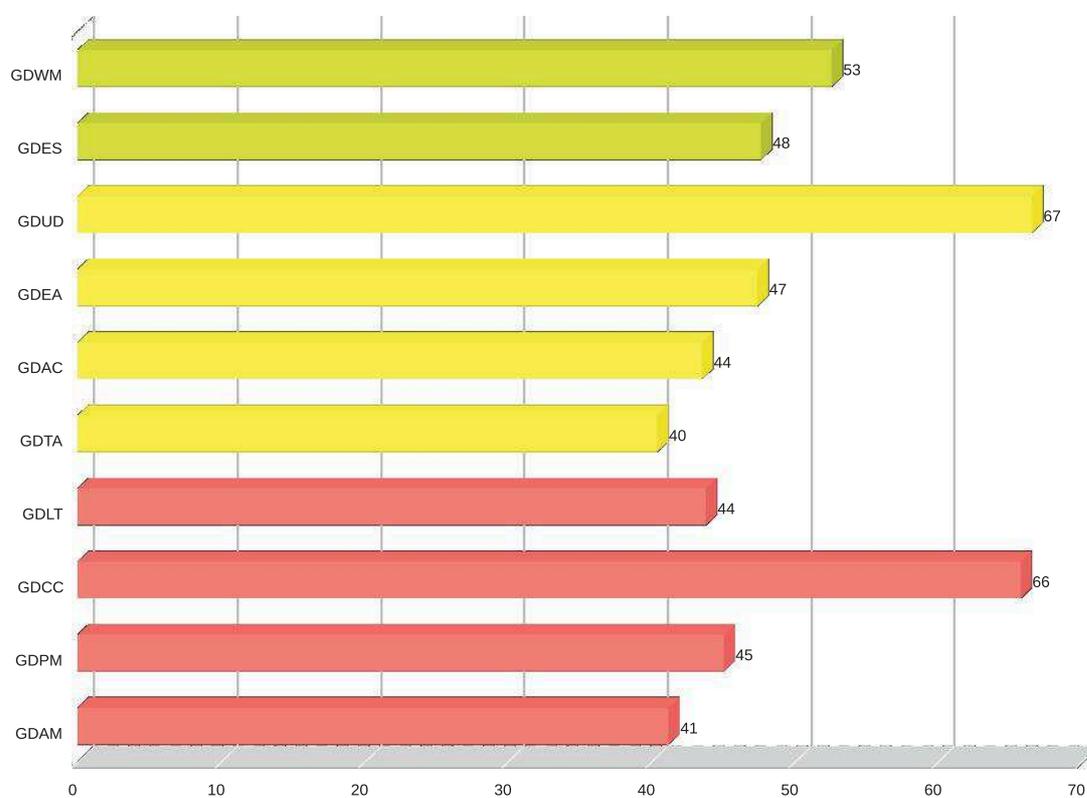
Pendentes de Julgamento: Saldo de processos que ao término do período não haviam sido solucionados

Taxa de Processos Julgados (%): Relação entre processos solucionados e o somatório dos Casos Novos e Pendentes de Julgamento

Finalidade: Identificar a produtividade das unidades em relação aos casos novos e saldo residual ao término do período.

30 – Taxa de Congestionamento (2º Grau)

GABINETES	PROCESSOS BAIXADOS	CASOS NOVOS	CASOS PENDENTES	TAXA DE CONGESTIONAMENTO
GDAM	1.207	1.400	653	41
GDPM	1.195	1.496	679	45
GDCC	998	1.569	1.346	66
GDLT	1.251	1.481	745	44
GDTA	1.143	1.503	415	40
GDAC	1.189	1.508	598	44
GDEA	1.156	1.477	721	47
GDUD	690	1.457	605	67
GDES	100	142	49	48
GDWM	368	101	675	53
TOTAL	9297	12134	6486	50



Glossário:

Processos baixados: Número de processos solucionados.

Casos Novos: Número de processos distribuídos

Casos pendentes: Saldo de processos não solucionados.

Taxa de congestionamento: coeficiente que expressa a capacidade da unidade para solucionar processos frente as demandas.

Finalidade: Identificar a capacidade de solução de processos da unidade frente as demandas.