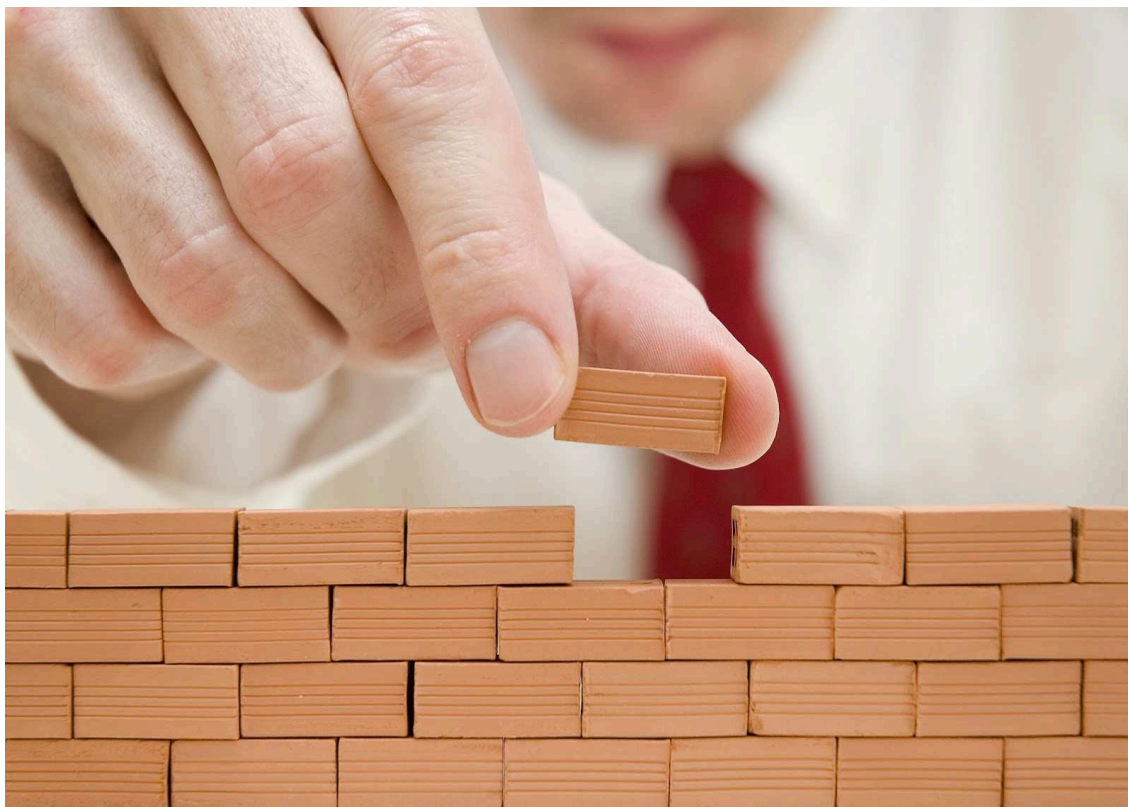


Tribunal Regional do Trabalho da 13ª Região



Planejamento Estratégico 2015-2020

*Resolução CNJ nº 198/2014
Resolução TRT13 nº 148/2014*

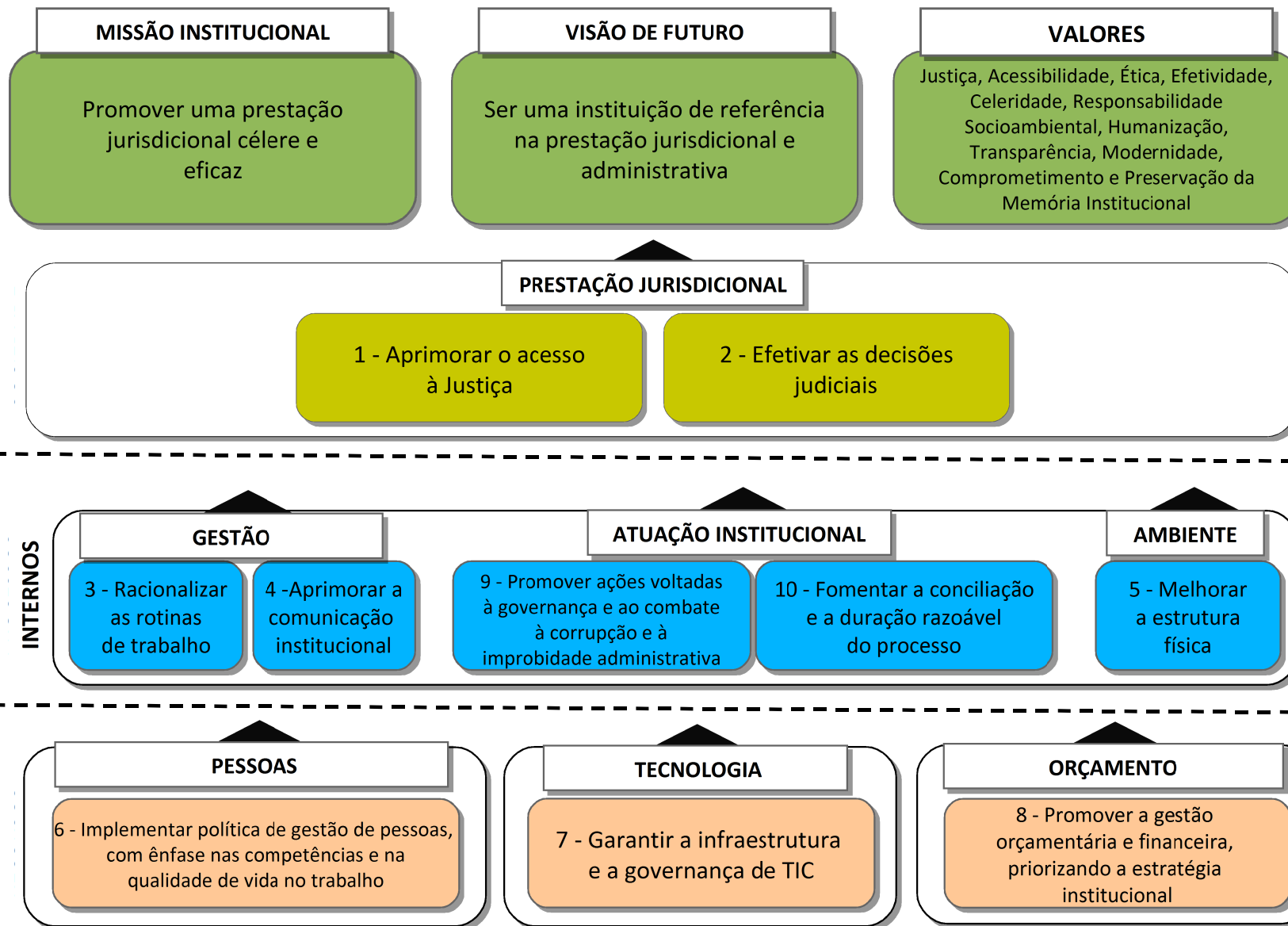


Tribunal Regional do Trabalho - 13ª Região

Versão 2018 -2. Com alterações promovidas pelas RAE 01 e 02/2015; RAE 01 e 02/2016; RAE 01, 02 e 03/2017; RAE 01, 02, 03 e 04/2018; RAE 02/2019 e RAE 02/2020.

Julho de 2020

MAPA ESTRATÉGICO DO TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 13ª REGIÃO 2015-2020



COMPOSIÇÃO DO TRT13

(Gestão 2019-2021)

DESEMBARGADORES DO TRABALHO

Wolney de Macedo Cordeiro
(Presidente)

Leonardo José Videres Trajano
(Vice-Presidente e Corregedor)

Edvaldo de Andrade
(Ouvidor)

Ana Maria Ferreira Madruga

Eduardo Sérgio de Almeida

Francisco de Assis Carvalho e Silva

Carlos Coelho de Miranda Freire

Paulo Maia Filho

Ubiratan Moreira Delgado

Adriano Mesquita Dantas
(Magistrado Auxiliar Da Presidência)

Paulo Roberto Vieira Rocha
(Magistrado Auxiliar Da Corregedoria)

DIRETOR DA ESCOLA JUDICIAL

Desembargador Thiago de Oliveira Andrade

JUIZES TITULARES

Adriana Sette da Rocha	10ª Vara do Trabalho de João Pessoa
Adriano Mesquita Dantas	Juiz Auxiliar da Presidência Vara do Trabalho de Itaporanga
Ana Paula Azevedo Sá Campos Porto	Vara do Trabalho de Mamanguape
Ana Paula Cabral Campos	Vara do Trabalho de Catolé Do Rocha
David Sérgio Coqueiro dos Santos	Vara do Trabalho de Sousa
Andre Wilson Avellar de Aquino	5ª Vara do Trabalho de Campina Grande
Antônio Cavalcante da Costa Neto	Vara do Trabalho de Guarabira
Antônio Eudes Vieira Júnior	1ª Vara do Trabalho de Santa Rita
Arnaldo José Duarte do Amaral	9ª Vara do Trabalho de João Pessoa
Carlos Hindenburg de Figueiredo	Vara Do Trabalho De Patos
Cláudio Pedrosa Nunes	7ª Vara do Trabalho de Campina Grande
Herminegilda Leite Machado	3ª Vara do Trabalho de João Pessoa
Humberto Halison B. de Carvalho e Silva	12ª Vara do Trabalho de João Pessoa
João Agra Tavares de Sales	2ª Vara do Trabalho de Santa Rita
José Airton Pereira	4ª Vara do Trabalho de João Pessoa
Juarez Duarte Lima	11ª Vara do Trabalho de João Pessoa
André Machado Cavalcanti	1ª Vara do Trabalho de Campina Grande
Maria das Dores Alves	2ª Vara do Trabalho de Campina Grande
Maria Iris Diógenes Bezerra	4ª Vara do Trabalho de Campina Grande
Nayara Queiroz Mota de Sousa	3ª Vara do Trabalho de Campina Grande
Normando Salomão Leitão	7ª Vara do Trabalho de João Pessoa
Paulo Henrique Tavares da Silva	5ª Vara do Trabalho de João Pessoa
Paulo Roberto Vieira Rocha	Juiz Auxiliar da Corregedoria 6ª Vara do Trabalho de Campina Grande
Rita Leite Brito Rolim	6ª Vara do Trabalho de João Pessoa
Rômulo Tinoco dos Santos	8ª Vara do Trabalho de João Pessoa
Solange Machado Cavalcanti	2ª Vara do Trabalho de João Pessoa
Margarida Alves de Araújo Silva	1ª Vara do Trabalho de João Pessoa

JUÍZES DO TRABALHO SUBSTITUTOS

Adriana Lemes Fernandes Maracajá Coutinho

Aécio Pereira de Lima Filho

Alberico Viana Bezerra

Alexandre Amaro Pereira

Alexandre Roque Pinto

Ana Beatriz Dias Fernandes Gondim

Ana Cláudia Magalhães Jacob

Clóvis Rodrigues Barbosa

Eduardo Souto Maior Bezerra Cavalcanti

Flávia Roberta Farias da Costa Assunção

Flávio Londres da Nóbrega

Francisca Poliana Aristóteles Rocha de Sá de Carvalho

Francisco de Assis Barbosa Júnior

Francisco Xavier de Andrade Filho

George Falcão Coelho Paiva

Joliete Melo Rodrigues Honorato

José Artur da Silva Torres

José de Oliveira Costa Filho

José Guilherme Marques Júnior

Lindinaldo Silva Marinho

Luiz Antônio Magalhães

Marcello Wanderley Maia Paiva

Marcelo Rodrigo Carniato

Mirella Darc de Melo Cahu Arcoverde de Souza

Paulo Nunes de Oliveira

Renata Maria Miranda Santos

Rodrigo Anderson Ferreira Oliveira

Rosivânia Gomes Cunha

Sérgio Cabral dos Reis

Veruska Santana Sousa de Sá

GESTORES DO TRIBUNAL

Iselma Maria de Souza Rodrigues

Secretaria-Geral da Presidência

Rossana Lourenço Gomes
Chefia de Gabinete da Presidência

Emmanuelly Madruga de Carvalho Fonseca
Assessoria Jurídica da Presidência

Marcela Turczinski Gadelha
Assessoria Jurídica da Vice-Presidência

Marcilio Acacy Paulo de Oliveira
Ordenadoria de Despesas

Alexandre Gondim Guedes Pereira
Diretoria-Geral da Secretaria

José Vieira Neto
Assessoria de Comunicação Social

Max Frederico Feitosa Guedes Pereira
Assessoria de Gestão Estratégica

Francisco Hirllen de Oliveira Mendonça
Secretaria Administrativa

Aryoswaldo José Brito Espínola
Secretário da Corregedoria

Caio Geraldo Barros Pessoa de Souza
Secretaria de Auditoria Interna

Lúcio Flávio Nunes da Silva
Secretaria de Gestão de Pessoas

Leonardo Guedes Pereira
Secretaria de Planejamento e Finanças

Rodrigo Cartaxo Marques Duarte
Secretaria de Tecnologia da Informação e Comunicação

Marcelo Teixeira Correa de Oliveira
Secretário-Geral Judiciário

Joaquim Antônio Douetts Pereira
Secretaria da 1ª Turma

Maria de Fátima Raposo
Secretaria da 2ª Turma

Walter Cavalcante de Azevedo
Coordenadoria de Documentação e Arquivo

Germano Guedes Pereira
Coordenação de Material e Patrimônio

Henrique Tadeu Costa Marcolino Gomes
Núcleo de Saúde

Jefferson Pereira da Costa e Silva
Coordenadoria de Segurança Institucional

ASSESSORIA DE GESTÃO ESTRATÉGICA

Max Frederico Feitosa Guedes Pereira
Assessor de Gestão Estratégica

Agenor da Costa Júnior
Núcleo de Estatística

José Heriberto Martins de Lacerda
Seção de Gestão de Projetos

Luíza Lúcia de Farias Aires Leal
Seção de Gestão de Processos

Jackson Bertamoni de Lima
Seção de Gestão Socioambiental

Rodolpho de Almeida Eloy

Ronaldo de Araújo Costa Júnior

Wilson Quirino da Silva

Kleber Napoleão Nunes de Oliveira Barros

TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO - 13ª REGIÃO

Missão

Promover uma prestação jurisdicional célere e eficaz.

Visão

Ser uma instituição de referência na prestação jurisdicional e administrativa.

Indicador	Índice de Alcance das Metas (IAM)
Meta	Alcançar 100% de cumprimento das metas estratégicas, até 2020.

Valores

- **Acessibilidade** – Democratizar e facilitar o acesso à Justiça;
- **Celeridade** – Prezar pela agilidade nos trâmites judiciais e administrativos;
- **Comprometimento** – Conexão institucional entre uma pessoa e uma organização;
- **Efetividade** – Garantir o cumprimento das decisões judiciais;
- **Ética** – Agir com honestidade, probidade e integridade em todas as suas ações e relações;
- **Humanização** – Incentivar a melhoria contínua do relacionamento, bem-estar e satisfação pessoal;
- **Justiça** – Tratar os iguais de forma igual e os desiguais de forma desigual na medida de sua desigualdade;
- **Modernidade** – Manter-se atualizado em prática de gestão dos recursos;
- **Responsabilidade socioambiental** – Atuar para a garantia da cidadania e para a gestão ambiental;
- **Transparência** – Realizar gestão comprometida com a divulgação de ações e resultados.

Tema:

Prestação Jurisdicional.

Objetivo Estratégico 1:

Aprimorar o acesso à Justiça.

Descrição do Objetivo Estratégico 1:

Aprimorar o acesso à Justiça do Trabalho paraibana, com o objetivo de democratizar a relação da população com o TRT da 13ª Região e garantir equidade no atendimento à sociedade.

Indicadores Relacionados ao Objetivo Estratégico 1:

- Índice de capilaridade.
- Quantidade de práticas preventivas de litígios.

Metas Relacionadas ao Objetivo Estratégico 1:

Indicador	Meta						
	Linha de base	2015	2016	2017	2018	2019	2020
1. Índice de capilaridade	Meta: Ampliar o índice de capilaridade para 8,90%, até 2020						
	6,27%	6,70%	7,17%	7,62%	8,07%	8,50%	8,90%
2. Quantidade de práticas preventivas de litígios	Meta: Realizar 6 práticas preventivas de litígios, até 2020						
	-	1	2	3	4	5	6

Projetos e/ou Iniciativas Relacionadas ao Objetivo Estratégico 1:

- Projeto Aula-Audiência – 2017
- Projeto Descongestionar

Indicador 01

INDICADOR: Índice de capilaridade (IC)	
Tipo de Indicador	Eficácia
O que mede	Percentual de municípios com atuação física da Justiça do Trabalho
Quem mede	Secretaria da Corregedoria
Quando medir	Anual
Onde medir	Nos municípios paraibanos
Por que medir	Medir a capacidade de oferta de acessibilidade jurisdicional do TRT 13ª Região
Como medir	IC (Índice de Capilaridade) = (Total de municípios com atuação física da JT / Total de municípios) x 100 (%)
Situação atual	6,27% (2014)
META	Ampliar o índice de capilaridade para 8,90%, até 2020 2015: 6,70% 2016: 7,17% 2017: 7,62% 2018: 8,07% 2019: 8,50% 2020: 8,90%

Indicador 02

INDICADOR: Quantidade de práticas preventivas de litígios	
Tipo de Indicador	Efetividade
O que mede	Quantidade de práticas preventivas de litígios implementadas
Quem mede	Secretaria da Corregedoria
Quando medir	Anual
Onde medir	Na jurisdição do TRT 13ª Região
Por que medir	Para avaliar o aprimoramento do acesso à Justiça
Como medir	Total de práticas preventivas de litígios implementadas
Situação atual	- (2014)
META	Realizar 6 práticas preventivas de litígios, até 2020 2015: 1 2016: 2 2017: 3 2018: 4 2019: 5 2020: 6

Tema:

Prestação Jurisdicional.

Objetivo Estratégico 2:

Efetivar as decisões judiciais.

Descrição do Objetivo Estratégico 2:

Assegurar a celeridade processual e o cumprimento das decisões emanadas do TRT 13ª Região, a fim de garantir que os direitos reconhecidos alcancem resultados concretos.

Indicadores Relacionados ao Objetivo Estratégico 2:

- Tempo médio de duração do processo (TMDP).

Metas Relacionadas ao Objetivo Estratégico 2:

Indicador	Meta						
	Linha de base	2015	2016	2017	2018	2019	2020
3. Tempo médio de duração do processo (TMDP). *** TMDP1c e TMDP2, de acordo com a fórmula, as variáveis e as regras de negócio do glossário do PEJT (Planejamento Estratégico da Justiça do Trabalho).	Meta: Reduzir em 5%, em relação ao ano base de 2016, o tempo médio de duração do processo na fase de conhecimento - 1ª instância, até 2020.						
	99 dias	97 (2%)	95 (4%)	121** (2%)	121** (2%)	132** (4%)	128** (5%)
	Meta: Reduzir em 12% o tempo médio de duração do processo na fase de execução - 1ª instância, até 2020.						
	522 dias	512(2%)	502 (4%)	599* (6%)	587 (8%)	575 (10%)	564 (12%)
	Meta: Reduzir em 20%, em relação ao ano base de 2016, o tempo médio de duração do processo - 2ª instância, até 2020.						
	173 dias	170 (2%)	167 (4%)	224 (2,50%)	155** (9%)	120** (16%)	112** (20%)

* As metas deste Objetivo foram alteradas, em virtude da edição do Glossário de Indicadores da Justiça do Trabalho – versão 1.0 – 2018, do CSJT, seguindo a orientação da Resolução 178/2017 do CSJT, inclusive na fase de execução.

**As metas deste Objetivo foram alteradas, em virtude da edição do Glossário de Indicadores da Justiça do Trabalho – 3ª Revisão Técnica – 2018 a 2020, do CSJT, aprovada pela Resolução CSJT nº 210, de 24 de novembro de 2017; e da 4ª Revisão Técnica – 2018 a 2020, aprovada pela Resolução CSJT nº 233, de 22 de fevereiro de 2019.

*** Alteração promovida pela RAE nº 02/2020.

Projetos e/ou Iniciativas Relacionadas ao Objetivo Estratégico 2:

- Projeto Governança de TIC
- Projeto Descongestionar
- Projeto Selo Diamante Justiça em Números
- Projeto Implantação do Sistema de Jurisprudências internas

Indicador 03

INDICADOR: Tempo médio de duração do processo (TMDP)			
Tipo de Indicador	Eficiência		
O que mede	Tempo médio de duração do processo na fase de conhecimento da 1ª instância, na fase de execução da 1ª instância e na 2ª instância.		
Quem mede	Coordenadoria de Estatística		
Quando medir	Anual		
Onde medir	Nas Varas do Trabalho, Secretarias das Turmas e Secretaria do Tribunal Pleno e Coordenação Judiciária		
Por que medir	Para assegurar a celeridade e produtividade na prestação jurisdicional		
Como medir	<p>1) Tempo Médio de Duração do Processo na Fase de Conhecimento da 1ª instância (TMDP1c) – de acordo com a fórmula, as variáveis e as regras de negócio do glossário do PEJT (Planejamento Estratégico da Justiça do Trabalho). $TMDP1c = \text{Somatório}(\text{Data da prolação da sentença} - \text{Data do ajuizamento da ação}) / \text{Processos com prolação de sentença}$</p> <p>Variáveis:</p> <p>Data da prolação da sentença: data de prolação da sentença, desconsiderados os processos com sentença anulada/reformada.</p> <p>Data do ajuizamento da ação: data de autuação da petição inicial na Vara do Trabalho.</p> <p>Processos com prolação de sentença: processos que receberam, no período, um movimento de sentença.*</p> <p>Link de acesso: (http://www.csjt.jus.br/documents/5625802/0/Gloss%C3%A1rio+-+JT.+vers%C3%A3o+1.0+-+2020..pdf/0832294f-e88c-e963-95db-a8f8241f2708?t=1586895320205)</p> <p>2) Tempo Médio de Duração do Processo na Fase de Execução da 1ª instância (TMDP1e).</p> <p>Medir através do Sistema de Gerenciamento de Informações Administrativas e Judiciárias da Justiça do Trabalho (e-Gestão), do ajuizamento da ação na fase de execução até o encerramento da execução.</p> <p>3) Tempo Médio de Duração do Processo - 2ª Instância (TMDP2) – de acordo com a fórmula, as variáveis e as regras de negócio do glossário do PEJT (Planejamento Estratégico da Justiça do Trabalho). Fórmula: $TMDP2 = \text{Somatório}(\text{Data de julgamento} - \text{Data da distribuição}) / \text{Julgados}$.</p> <p>Variáveis:</p> <p>Data do julgamento: data da movimentação de julgamento.</p> <p>Data da distribuição: data da movimentação de distribuição.</p> <p>Julgados: processos que receberam, no período, um movimento de julgamento.*</p> <p>Link de acesso: (http://www.csjt.jus.br/documents/5625802/0/Gloss%C3%A1rio+-+JT.+vers%C3%A3o+1.0+-+2020..pdf/0832294f-e88c-e963-95db-a8f8241f2708?t=1586895320205)</p>		
Situação atual	Fase de Conhecimento na 1ª instância: 124 dias (2016); Fase de Execução na 1ª instância: 522 dias (2014); Na 2ª instância: - 171 dias (2016).		
META	Reduzir o tempo médio de duração do processo, até 2020		
	Fase de Conhecimento na 1ª instância	Fase de Execução na 1ª instância	Na 2ª instância
	2015: 2%	2015: 2%	2015: 2%
	2016: 4%	2016: 4%	2016: 4%
	2017: 2%	2017: 6%	2017: 6%
			2018: 9%

	2018: 2% 2019: 4% 2020: 5%	2018: 8% 2019: 10% 2020: 12%	2019: 16% 2020: 20%
--	----------------------------------	------------------------------------	------------------------

* Alteração promovida pela RAE nº 02/2020.

Tema:

Gestão.

Objetivo Estratégico 3:

Racionalizar as rotinas de trabalho.

Descrição do Objetivo Estratégico 3:

Simplificar, agilizar e racionalizar as rotinas, por meio do aprimoramento e da inovação, bem como da supressão de práticas desnecessárias, proporcionando melhor desempenho à organização.

Indicadores Relacionados ao Objetivo Estratégico 3:

- Quantidade de rotinas otimizadas e padronizadas.
- Tempo médio de duração do Protocolo Administrativo***.

Metas Relacionadas ao Objetivo Estratégico 3:

Indicador	Meta						
	Linha de base	2015	2016	2017	2018	2019	2020
4. Quantidade de rotinas otimizadas e padronizadas.	Meta: Otimizar e padronizar 18 rotinas judiciais, até 2020**						
	-	5	5 *	10**	14**	16**	17****
	Meta: Otimizar e padronizar 20 rotinas administrativas, até 2020						
	-	4	8	12	16	18	21****
17. Tempo médio de duração do Protocolo Administrativo.***	Meta: Reduzir em 6% o Tempo Médio de Duração do Protocolo Administrativo cujo objeto é contratação de bens e serviços comuns, até 2020***						
	Linha de base	106	-	-	104	102	100*****

*Que uma dessas rotinas a serem mapeadas seja de Incidente de uniformização de Jurisprudência (IUJ) ou Incidente de Resolução de Demandas Repetitivas (IRDR).

* Alteração promovida pela RAE nº 02/2016

** Alteração promovida pela RAE nº 02/2017

*** Alteração promovida pela RAE nº 01/2018

**** Alteração promovida pela RAE nº 01/2020

***** Alteração promovida pela RAE nº 02/2020

Projetos e/ou Iniciativas Relacionadas ao Objetivo Estratégico 3:

- Projeto Gestão de Processos Administrativos
- Projeto Implantação dos Sistema de Gestão de Pessoas - SIGEP
- Projeto Digitalizar Disponibilizar os Documentos Normativos e de Pessoal
- Projeto Gestão de Processos Judiciais - 2017
- Projeto Segurança Institucional
- Projeto Implantação do Sistema de Jurisprudência interna

Indicador 04

INDICADOR: Quantidade de rotinas otimizadas e padronizadas.		
Tipo de Indicador	Eficiência	
O que mede	A quantidade de rotinas otimizadas e padronizadas.	
Quem mede	Assessoria de Gestão Estratégica	
Quando medir	Anual	
Onde medir	No TRT 13ª Região	
Por que medir	Para uniformizar e racionalizar as rotinas judiciárias e administrativas	
Como medir	Quantidade de rotinas otimizadas e padronizadas	
Situação atual	- (2014)	
META	Optimizar e padronizar 18 rotinas judiciárias e 20 rotinas administrativas, até 2020	
	Rotinas judiciárias	Rotinas administrativas
	2015: 5	2015: 4
	2016: 5	2016: 8
	2017: 10	2017: 12
	2018: 14	2018: 16
	2019: 16	2019: 18
2020: 18	2020: 20	

Indicador 17

INDICADOR: Tempo médio de duração do Protocolo Administrativo	
Tipo de Indicador	Eficiência.
O que mede	Tempo médio de duração do protocolo administrativo cujo objeto é contratação de bens e serviços comuns.
Quem mede	Coordenadoria de Estatística.
Quando medir	Mensal.
Onde medir	Nos protocolos que tramitam no 2º grau e se referem a aquisição de bens e serviços comuns.
Por que medir	Para assegurar a celeridade e produtividade da prestação administrativa.
Como medir	Medir através do Sistema Unificado de Administração de Processo (SUAP), em dias, da autuação do protocolo até a emissão da nota de empenho "92 – Empenhado" os seguintes protocolos: Com a tramitação "91 – Pré-Empenhado/Adequação"; que tenha passagem pela AJP; não tenha passagem pela EJUD e não sejam de "Ajuda de Custo". No exercício de 2020, em função do isolamento social provocado pela Pandemia do COVID-19, subtrair do cômputo da meta os meses de abril e maio.
Situação atual	TMDPROTADM: 106 dias em 2015 (linha de base)
META	Reduzir em 6% o tempo médio de duração do protocolo administrativo, até 2020
	2018: 104
	2019: 102
	2020: 100

Tema :

Gestão.

Objetivo Estratégico 4:

Aprimorar a comunicação institucional.

Descrição do Objetivo Estratégico 4:

Aprimorar a comunicação com o público interno e externo, com linguagem clara e acessível, disponibilizando informações sobre o papel, as ações e as iniciativas do TRT 13ª Região, o andamento processual, os atos judiciais e administrativos, os dados orçamentários e de desempenho operacional.

Indicadores Relacionados ao Objetivo Estratégico 4:

- Índice de satisfação dos usuários com a comunicação externa;
- Índice de satisfação de magistrados e servidores com a comunicação interna.

Metas Relacionadas ao Objetivo Estratégico 4:

Indicador	Meta						
	Linha de base	2015	2016	2017	2018	2019	2020
5. Índice de satisfação dos usuários com a comunicação externa.	Meta: Manter acima de 75% o índice de satisfação dos usuários com a comunicação externa, até 2020 *						
	82%	82%	>75%	>75%	>75%	>75%	>75%
6. Índice de satisfação de magistrados e servidores com a comunicação interna.	Meta: Manter acima de 75% o índice de satisfação de Magistrados e Servidores com a comunicação interna, até 2020.						
	66%	75%	>75%	>75%	>75%	>75%	>75%

* Alteração promovida pela RAE nº 001/2016

Projetos e/ou Iniciativas Relacionadas ao Objetivo Estratégico 4:

- Projeto Digitalizar Disponibilizar os Documentos Normativos e de Pessoal
- Projeto Governança de TIC
- Alinhamento Estratégico 2º Biênio
- Projeto Aula-Audiência 2017
- Projeto Selo Diamante Justiça em Números
- Projeto Parcerias para Enfrentamento ao Trabalho Infantil – SEMOB/JP

- Projeto Parcerias para Enfrentamento ao Trabalho Infantil – GUARDA MUNICIPAL

Indicador 05

INDICADOR: Índice de satisfação dos usuários com a comunicação externa	
Tipo de Indicador	Efetividade
O que mede	A satisfação dos usuários com a comunicação externa do TRT 13ª Região
Quem mede	Assessoria Gestão Estratégica
Quando medir	Anual
Onde medir	Pesquisa de satisfação com usuários
Por que medir	Para identificar o nível de satisfação dos usuários externos com a comunicação
Como medir	Percentual de satisfação da dimensão Comunicação Externa na Pesquisa de Satisfação
Situação atual	82% (Pesquisa de Satisfação de 2014)
META	Manter acima de 75% o índice de satisfação do usuário com a comunicação externa, até 2020. 2015: 75% 2016: 75% 2017: 75% 2018: 75% 2019: 75% 2020: 75%

Indicador 06

INDICADOR: Índice de satisfação de magistrados e servidores com a comunicação interna	
Tipo de Indicador	Efetividade
O que mede	A satisfação dos magistrados e servidores com a comunicação interna do TRT 13ª Região
Quem mede	Assessoria Gestão Estratégica
Quando medir	Anual
Onde medir	Pesquisa de Clima Organizacional com magistrados e servidores
Por que medir	Para identificar o nível de satisfação dos usuários internos com a comunicação
Como medir	Média do percentual de satisfação (Magistrados e Servidores) da dimensão Comunicação Interna na Pesquisa de Clima Organizacional
Situação atual	58% Magistrados; 75% Servidores; Média = 66% (Pesquisa de Clima Organizacional de 2014)
META	Manter acima de 75% o índice de satisfação de Magistrados e Servidores com a comunicação interna, até 2020. 2015: 75% 2016: 75% 2017: 75% 2018: 75% 2019: 75% 2020: 75%

Tema:

Atuação Institucional.

Objetivo Estratégico 9*:

Promover ações voltadas à governança e ao combate à corrupção e à improbidade administrativa.

Descrição do Objetivo Estratégico 9:

Efetivar os processos de governança na JT da 13ª Região, de modo a dinamizar o processo decisório, institucionalizar a gestão democrática, participativa e ambiental, e promover o alinhamento das unidades em prol do alcance dos objetivos estratégicos, além de promover ações voltadas à gestão documental e à preservação da memória institucional.

Indicadores Relacionados ao Objetivo Estratégico 9:

- Realizar, pelo menos, 07 ações efetivas que promovam a memória da Justiça do Trabalho, até 2020;
- Percentual de execução do Plano de Logística Sustentável – PLS do TRT13.
- iGov.

Metas Relacionadas ao Objetivo Estratégico 9:

Indicador	Meta						
	Linha de base	2015	2016	2017	2018	2019	2020
14. Quantidade de ações efetivas que promovam a memória da Justiça do Trabalho.	Meta: Realizar, pelo menos, 7 (sete) ações efetivas que promovam a memória da Justiça do Trabalho, até 2020.						
	-	-	-	1	3	5	7
15. Percentual de execução do Plano de Logística Sustentável – PLS do TRT13.	Meta: Executar, pelo menos, 80% do Plano de Logística Sustentável – PLS do TRT 13.						
	-	-	-	50%	60%	70%	80%
19. iGov	Meta: Atingir o nível de capacidade “aprimorado”, até 2020, na avaliação do iGov: **						
					inicial **	intermediário	Aprimorado ***

* Objetivo Estratégico e indicadores incluídos pela RAE nº 002/2017. Nomenclatura alterada conforme decisão da RAE nº 002/2018 (Protocolo TRT nº 000.8497/2018).

** Base: Levantamento de Governança e Gestão Públicas do ano de 2017/Relatório do TCU.

*** Alteração promovida pela RAE nº 002/2020.

Projetos e/ou Iniciativas Relacionadas ao Objetivo Estratégico 9:

- Plano de Logística Sustentável – PLS

Indicador 14

INDICADOR: Quantidade de ações efetivas que promovam a memória da Justiça do Trabalho	
Tipo de Indicador	Governança.
O que mede	A quantidade de ações efetivas que promovam a memória da Justiça do Trabalho.
Quem mede	A Escola Judicial – EJUD.
Quando medir	Anual.
Onde medir	Por meio das ações promovidas pela EJUD em prol da memória da Justiça do Trabalho.
Por que medir	Para avaliar o desempenho do TRT em divulgar a memória da Justiça do Trabalho.
Como medir	Número de ações.
Situação atual	Nenhuma ação computada até a data de inclusão deste indicador.
META	Realizar, pelo menos, 7 (sete) ações efetivas que promovam a memória da Justiça do Trabalho, até 2020.
	2017: 1 2018: 3 2019: 5 2020: 7

Indicador 15

INDICADOR: Percentual de execução do Plano de Logística Sustentável – PLS do TRT13.	
Tipo de Indicador	Governança
O que mede	O percentual de execução do Plano de Logística Sustentável - PLS
Quem mede	Assessoria de Gestão Estratégica
Quando medir	Anual
Onde medir	Por meio das ações propostas e cumpridas pelas diversas unidades do TRT 13
Por que medir	Para avaliar o desempenho do TRT 13 na governança de seu PLS
Como medir	Em percentual
Situação atual	Nenhuma ação até o momento
META	Executar, pelo menos, 80% do Plano de Logística Sustentável – PLS do TRT 13, até 2020.
	2017: 50% 2018: 60% 2019: 70% 2020: 80%

Indicador 19

INDICADOR: iGov*	
Tipo de Indicador	Governança
O que mede	O percentual alcançado pelos componentes do modelo de avaliação do iGov (Índice iGov calculado pelo TCU)
Quem mede	Assessoria de Gestão Estratégica
Quando medir	Anual
Onde medir	Relatório individual de autoavaliação/Levantamento de Governança e Gestão Públicas do TCU
Por que medir	Para conhecer melhor a situação da governança no setor público e estimular a adoção de boas práticas de governança
Como medir	Em percentual
Situação atual	Aprimorado (71%), conforme Relatório individual de autoavaliação/Levantamento de Governança e Gestão Públicas do TCU.
META	Atingir o nível de capacidade “aprimorado”, até 2020, na avaliação do iGov:

2018: Inicial
 2019: Intermediário
 2020: Aprimorado **

* Indicador incluído por decisão da RAE nº 002/2018 (Protocolo TRT nº 000.8497/2018).

** Alterado para “Aprimorado” em 2020 pela RAE nº 002/2020.

Tema:

Atuação Institucional.

Objetivo Estratégico 10*:

Fomentar a conciliação e a duração razoável do processo.

Descrição do Objetivo Estratégico 10:

Refere-se ao estímulo à Conciliação através de campanhas, movimentos regionais, dentre outros, bem como promover ações que visem diminuir a duração do processo.

Indicadores Relacionados ao Objetivo Estratégico 10*:

- Índice de Conciliação – Fase de Conhecimento – ICONc
- Índice de Execução – IE
- Índice de Redução do Acervo dos Maiores Litigantes – IRA
- Índice de Processos Julgados – IPJ
- Índice de Processos Antigos – IPA
- Índice de Ações Coletivas Julgadas – IACJ

Metas Relacionadas ao Objetivo Estratégico 10*:

Indicador	Meta						
	Linha de base	2015	2016	2017	2018	2019	2020
20. Índice de Conciliação – Fase de Conhecimento – ICONc	Meta: Aumentar o índice de conciliação na Fase de Conhecimento, em relação à média do biênio 2013/2014, em 6 pontos percentuais até 2020.						
	-	1 %	2%	2%	2%**	40,11%***	39,34****
21. Índice de Execução – IE	Meta: Baixar mais processos do que as execuções iniciadas no período.						
	-	>100%	>100%	>90%	>90%**	>100%***	>100%***
22. Índice de Redução do Acervo dos Maiores Litigantes - IRA	Meta: Identificar e reduzir em 2% o acervo dos dez maiores litigantes em relação ao ano anterior, até 2020						
	-	-	-	2%	2%**	2%***	2%****
23. Índice de Processos Julgados – IPJ ****	Meta: Julgar quantidade maior de processos de conhecimento do que os distribuídos no ano corrente, até 2020						
	-	-	-	-	-	-	>100%

Indicador	Meta						
	Linha de base	2015	2016	2017	2018	2019	2020
24. Índice de Processos Antigos – IPA *****	Meta: Identificar e julgar, até 31/12/2020, pelo menos 92% dos processos distribuídos até 31/12/2018, nos 1º e 2º graus						
		-	-	-	-	-	>100%
25. Índice de Ações Coletivas Julgadas – IACJ *****	Meta: Identificar e julgar, até 31/12/2020, 95% das ações coletivas distribuídas até 31/12/2017 no 1º grau e até 31/12/2018 no 2º grau						
		-	-	-	-	-	>100%

* Objetivo Estratégico, indicadores e metas incluídos pela RAE nº 04/2018.

** Metas/CNJ/2018: 20. ICONc (42%), 21. IE (92%), 22. IRA (1300 processos).

*** Metas/CNJ/2019: 20. ICONc (40,11%), 21. IE (100%), 22. IRA (2%).

**** Metas/CNJ/2020: ICONc (39,34%), 21. IE (100%), 22. IRA (2%).

***** Indicadores e metas incluídos pela RAE nº 02/2020.

Projetos e/ou Iniciativas Relacionadas ao Objetivo Estratégico 10:

- Projeto Estratégico Descongestionar 1ª e 2ª Etapas
- Projeto Estratégico Revista TRT em Números 2017
- Projeto Estratégico Painel de Gestão – Hórus
- Projeto Estratégico Aulas-Audiências 2017
- Projeto Estratégico Implantação da Central Eletrônica de Cálculos Judiciais

Indicador 20

INDICADOR: Índice de Conciliação – Fase de Conhecimento - ICONc

Tipo de Indicador	Eficiência	
O que mede	A quantidade de conciliações dentre os processos solucionados na fase de conhecimento	
Quem mede	Núcleo de Estatística	
Quando medir	Mensal	
Onde medir	Sistema de Estatística eGestão, através do Hórus	
Por que medir	Para verificar a utilização da conciliação na resolução dos conflitos	
Como medir	ICONc = Conciliações / Solucionados	
Situação atual	Média 2013 / 2014 = 45%	
META	Aumentar o índice de conciliação na Fase de Conhecimento, em relação à média do biênio 2013 / 2014, em 6 pontos percentuais, até 2020.	
	2015: 1%	2018: 2%
	2016: 2%	2019: 37%
	2017: 2%	2020: 6%

Indicador 21

INDICADOR: Índice de Execução – IE

Tipo de Indicador	Efetividade	
O que mede	A relação entre o número total de execuções baixadas por execuções iniciadas no período.	
Quem mede	Núcleo de Estatística.	
Quando medir	Mensal	
Onde medir	Sistema de Estatística eGestão, através do Hórus.	
Por que medir	Aumentar a efetividade nos resultados da prestação jurisdicional.	
Como medir	IE = (Execuções baixadas / Execuções iniciadas) x 100	
Situação atual	2016 – 98%	
META	Meta: Baixar mais processos do que as execuções iniciadas no período	
	2015: 100%	2018: 90%
	2016: 100%	2019: 100%
	2017: 90%	2020: 90%

Indicador 22

INDICADOR: Índice de Redução do Acervo dos Maiores Litigantes - IRA

Tipo de Indicador	Eficácia	
O que mede	A redução do acervo das 10 pessoas físicas e/ou jurídicas com maior número de litígios, no ano anterior, ocupantes do polo passivo da relação processual.	
Quem mede	Núcleo de Estatística.	
Quando medir	Mensal	
Onde medir	Sistema de Estatística eGestão, através do Hórus.	
Por que medir	Aumentar a efetividade nos resultados da prestação jurisdicional.	
Como medir	IRA = (Processos pendentes de julgamento no ano anterior x 0,98 / Processos pendentes de julgamento no ano anterior + Distribuídos - Julgados)	
Situação atual	-	
META	Meta: Identificar e reduzir em 2% o acervo dos dez maiores litigantes em relação ao ano anterior, até 2020.	
	2015: -	2018: 2%
	2016: -	2019: 2%
	2017: 2%	2020: 2%

Indicador 23

INDICADOR: Índice de Processos Julgados – IPJ		
Tipo de Indicador	Eficiência	
O que mede	O percentual de processos de conhecimento julgados em relação ao número de processos de conhecimento distribuídos	
Quem mede	Núcleo de Estatística	
Quando medir	Mensal	
Onde medir	Sistema de Estatística eGestão, através do Hórus	
Por que medir	Assegurar a celeridade e a produtividade na prestação jurisdicional	
Como medir	$IPJ = (\text{Número de processos de conhecimento julgados} / \text{número de processos de conhecimento distribuídos}) \times 100$	
Situação atual	2019 = 108,51%	
META	Meta: Julgar quantidade maior de processos de conhecimento do que os distribuídos no ano corrente, até 2020.	
	2015: - 100%	2018: - 100%
	2016: - 100%	2019: - 100%
	2017: - 100%	2020: 100%

Indicador 24

INDICADOR: Índice de Processos Antigos – IPA		
Tipo de Indicador	Eficácia	
O que mede	O percentual de processos antigos julgados em relação ao número de processos antigos distribuídos	
Quem mede	Núcleo de Estatística	
Quando medir	Mensal	
Onde medir	Sistema de Estatística eGestão, através do Hórus.	
Por que medir	Assegurar a celeridade e a produtividade na prestação jurisdicional	
Como medir	$IPA = (\text{Processos antigos julgados} / \text{Processos antigos distribuídos}) \times 100$	
Situação atual	2019 = 108%	
META	Meta: Identificar e julgar, até 31/12/2020, pelo menos 92% dos processos distribuídos até 31/12/2018, nos 1º e 2º graus.	
	2015: - 100%	2018: - 100%
	2016: - 100%	2019: - 100%
	2017: - 100%	2020: 100%

Indicador 25

INDICADOR: Índice de Ações Coletivas Julgadas – IACJ		
Tipo de Indicador	Eficácia	
O que mede	O percentual de ações coletivas julgadas em relação ao número de ações coletivas distribuídas	
Quem mede	Núcleo de Estatística	
Quando medir	Mensal	
Onde medir	Sistema de Estatística eGestão, através do Hórus.	
Por que medir	Assegurar a celeridade e a produtividade na prestação jurisdicional	
Como medir	$IACJ = (\text{Ações coletivas julgadas} / \text{Ações coletivas distribuídas}) \times 100$	
Situação atual	2019 = 102,05%	
META	Meta: Identificar e julgar, até 31/12/2020, 95% das ações coletivas distribuídas até 31/12/2017 no 1º grau e até 31/12/2018 no 2º grau.	
	2015: - 95%	2018: - 95%
	2016: - 95%	2019: - 95%
	2017: - 95%	2020: - 95%

* Indicadores 23, 24 e 25 e respectivas metas incluídas pela RAE nº 02/2020.

Tema:

Ambiente.

Objetivo Estratégico 5:

Melhorar a estrutura física.

Descrição do Objetivo Estratégico 5:

Prover os recursos materiais (instalações e mobiliários) que permitam o bom desempenho das unidades do TRT 13ª Região, garantindo aos magistrados e servidores condições de trabalho com saúde e segurança, além da proteção e manutenção dos bens materiais.

Indicadores Relacionados ao Objetivo Estratégico 5:

- Índice de execução do plano de obras.
- Índice de execução do cronograma financeiro da 2ª fase da obra do Fórum Maximiano de Figueiredo, até 2020

Metas Relacionadas ao Objetivo Estratégico 5:

Indicador	Linha de base	2015	2016	2017	2018	2019	2020
7. Índice de execução do plano de obras.	Para o ano de <u>2017</u> foram previstas as seguintes obras: reformas nas Varas de Santa Rita, Areia, Mamanguape, Itabaiana e Guarabira (100%). Para o ano de <u>2018</u> estão previstas as seguintes obras: Implantação do cabeamento estruturado nas VT's de Cajazeiras, Patos e Itaporanga; Recuperação e reforma do prédio da Marechal Deodoro; Reforma e manutenção do Edif. Sede e Almoxarifado. Para o ano de <u>2019</u> , foram previstas as seguintes obras: reforma do prédio situado à Av. Monsenhor Walfredo Leal; reforma do Edifício-Sede do TRT; reforma do prédio situado à av. Marechal Deodoro da Fonseca; instalação de energia solar fotovoltaica. Para o ano de <u>2020</u> , estão previstas as seguintes obras (prot. TRT13 2544/2020): implantação de energia solar no edf. da Monsenhor Walfredo Leal; implantação de energia solar na Vara do Trabalho de Patos; implantação de energia solar na Vara do Trabalho de Santa Rita; implantação de energia solar na Vara do Trabalho Sousa. Meta: Realizar 95% das obras elencadas no início do exercício pela	-	100%	100%	95%**	95%**	95%**
	Executar 100% do cronograma financeiro da 2ª Fase da obra do Fórum Maximiano de Figueiredo, até 2020 *** (OBRA CONCLUÍDA EM DEZ/2018)	-	-	-	100%	100%	100%

** Alteração aprovada pela RAE nº 02/2017.

*** Alterações aprovadas pela RAE nº 03/2017.

Projetos e/ou Iniciativas Relacionadas ao Objetivo Estratégico 5:

- Projeto Construção da 2ª Etapa do Novo Fórum Maximiano Figueiredo
- Projeto Plano Institucional de Emergência contra incêndio, abandono de área e primeiros socorros, do Edifício-Sede TRT 13

Indicador 07

INDICADOR: Índice de execução do plano de obras	
Tipo de Indicador	Eficiência
O que mede	O aprimoramento da estrutura física do TRT 13ª Região
Quem mede	Coordenadoria de Engenharia e Manutenção
Quando medir	Anual
Onde medir	No TRT 13ª Região
Por que medir	Para acompanhar o aprimoramento da estrutura física do TRT 13ª Região
Como medir	Em percentual, considerando as obras indicadas pela CEMA para cada período, através de e-mail corporativo.
Situação atual	- (2014)
META	Meta: Realizar 95% das obras elencadas no início do exercício pelo NEMA, conforme disponibilidade orçamentária definida na 1ª reunião anual da COPEGE, dentre as obras do Plano de Obras. 2016: 100% 2017: 100% 2018: 95% 2019: 95% 2020: 95%

Indicador 16

INDICADOR: Índice de execução do cronograma financeiro da 2ª fase da Obra do Fórum Maximiano Figueiredo	
Tipo de Indicador	Eficiência
O que mede	O aprimoramento da estrutura física do TRT 13ª Região
Quem mede	Coordenadoria de Engenharia e Manutenção
Quando medir	Anual
Onde medir	No TRT 13ª Região
Por que medir	Para acompanhar o aprimoramento da estrutura física do TRT 13ª Região
Como medir	Em percentual, considerando os dados apurados pela CEMA.
Situação atual	- (2017)
META	Executar 100% do cronograma financeiro da 2ª Fase da obra do Fórum Maximiano de Figueiredo, até 2020 2017: 100% 2018: 100% 2019: 100% 2020: 100%

Tema:

Pessoas.

Objetivo Estratégico 6:

Implementar política de gestão de pessoas, com ênfase nas competências e na qualidade de vida no trabalho.

Descrição do Objetivo Estratégico 6:

Implementar uma política de gestão de pessoas visando propiciar um ambiente de trabalho saudável, levando-se em consideração os aspectos físicos e psico-sociais que envolvam a organização do trabalho, a gestão por competências e a qualidade de vida, com vistas a favorecer um clima organizacional satisfatório.

Indicadores Relacionados ao Objetivo Estratégico 6:

- iGovPessoas;
- Índice de absenteísmo;
- Índice de realização dos exames periódicos;
- Índice de bem-estar no trabalho.
- Quantidade de postos de trabalho, individualmente ocupado por servidor, mapeados no programa gestão por competências.

Metas Relacionadas ao Objetivo Estratégico 6:

Indicador	Meta						
	Linha de base	2015	2016	2017	2018	2019	2020
8. iGovPessoas	Meta: Atingir a faixa “Aprimorado” na avaliação do iGovPessoas, até 2020.						
	Inicial	Inicial	Inicial	Intermediário	Intermediário	Intermediário	Intermediário ****
9. Índice de absenteísmo*	Meta: Permanecer abaixo de 3% o índice de absenteísmo da força de trabalho, até 2020.						
	2,90%	<3%	<3%	<3%	<3%	<3%	<3%
10. Índice de realização dos exames periódicos	Meta: Aumentar para 90% o índice de realização de exames periódicos, até 2020.						
	40,37%	65%	70%	75%	80%	85%	90%
11. Índice de bem-estar afetivo no trabalho **	Meta: Manter igual ou acima de 70% o índice de Bem-Estar Afetivo no Trabalho, até 2020. (**).						
	-	%	≥70%	≥70%	≥70%	≥70%	≥70%
18. Quantidade de postos de trabalho, individualmente ocupado por servidor, mapeados no programa gestão por competências. ****	Meta: Mapear 500 postos de trabalho, individualmente ocupado por servidor, do programa gestão por competências, até 2020.						
	-	-	-	-	200	150	150

* Índice alterado pela RAE nº 001 (junho/2015)

** Nomenclatura alterada pela RAE nº 001 /15 – Metas serão definidas após pesquisa

*** Alteração promovida pela RAE nº 002/2016

**** Alteração promovida pela RAE nº 001/2018 / Indicador com meta atingida-concluída.

***** Alteração promovida pela RAE nº 002/2020.

Projetos e/ou Iniciativas Relacionadas ao Objetivo Estratégico 6:

- Projeto Implantação dos Sistema de Gestão de Pessoas - SIGEP
- Projeto Implantação do Programa de Sucessão da Força de Trabalho
- Projeto Piloto de Gestão Integrada em Ergonomia
- Projeto Digitalizar Disponibilizar os Documentos Normativos e de Pessoal
- Projeto Gestão por Competências para Funções Commissionadas

- Projeto a CESMT do Litoral ao Sertão

Indicador 08

INDICADOR: iGovPessoas	
Tipo de Indicador	Eficiência
O que mede	Mede a situação da governança e da gestão de pessoas no TRT 13ª Região
Quem mede	Secretaria de Gestão de Pessoas
Quando medir	Anual
Onde medir	No TRT 13ª Região
Por que medir	Para aprimorar a governança e a gestão de pessoas no âmbito do TRT 13ª Região
Como medir	Percentual alcançado pelos componentes do modelo de avaliação do iGovPessoas (TCU)
Situação atual	Inicial (2014)
META	Atingir a faixa “Aprimorado” na avaliação do iGovPessoas, até 2020 2015: Inicial 2016: Inicial 2017: Intermediário * 2018: Intermediário 2019: Intermediário 2020: Intermediário **

* Alterado de “inicial” para “intermediário” em 2017 pela RAE nº 001/2015.

** Alterado de “Aprimorado” para “intermediário” em 2020 pela RAE nº 002/2020.

Indicador 09

INDICADOR: Índice de absenteísmo	
Tipo de Indicador	Eficácia
O que mede	Índice de absenteísmo da força de trabalho (magistrados e servidores) do TRT 13ª Região.
Quem mede	Serviço de Saúde
Quando medir	Anual
Onde medir	No TRT 13ª Região
Por que medir	1. Para identificar o percentual de ausências da força de trabalho (magistrados e servidores) por motivo de doença; 2. Para conhecer as causas que geram o absenteísmo da força de trabalho; 3. Para definir e implementar ações que objetivem a redução do índice de absenteísmo.
Como medir	Fórmula: (Dias de ausência para tratamento da própria saúde, por motivo de acidente em serviço ou por doença profissional / Dias de trabalho x Força de Trabalho no final do período) x 100
Situação atual	2,9% (dois vírgula nove por cento) em 2015*
META	Manter abaixo de 3% o índice de absenteísmo da força de trabalho, até 2020*. 2015: <3% 2016: <3% 2017: <3% 2018: <3% 2019: <3% 2020: <3%

* Percentual alterado pela RAE nº 001/2015.

Indicador 10

INDICADOR: Índice de realização de exames periódicos	
Tipo de Indicador	Eficácia
O que mede	O percentual de magistrados e servidores que realizaram exames periódicos
Quem mede	Serviço de Saúde
Quando medir	Anual
Onde medir	No TRT 13ª Região
Por que medir	1. Para identificar o percentual de magistrados e servidores que realizaram exames periódicos; 2. Para conhecer o perfil de saúde de magistrados e servidores do TRT da 13ª Região; 3. Para definir e implementar ações de prevenção e promoção da saúde.
Como medir	Fórmula: (Número de magistrados e servidores que fizeram exames periódicos no período / Número total de magistrados e servidores) x 100
Situação atual	40,37% (quarenta vírgula trinta e sete por cento) em 2013
META	Aumentar para 90% o índice de realização de exames periódicos, até 2020. 2015: 65% 2016: 70% 2017: 75% 2018: 80% 2019: 85% 2020: 90%

Indicador 11

INDICADOR: Índice de bem-estar afetivo no trabalho *	
Tipo de Indicador	Eficiência
O que mede	Índice de bem-estar no trabalho no âmbito do TRT 13ª Região
Quem mede	Secretaria de Gestão de Pessoas
Quando medir	Anual
Onde medir	No TRT 13ª Região
Por que medir	Para investigar a dimensão dos afetos (positivo e negativo), a realização/expressividade e a satisfação no trabalho, sustentando a premissa de que os fatores e as percepções organizacionais podem influenciar o bem-estar dos indivíduos no trabalho (magistrados e servidores do TRT 13ª Região).
Como medir	Percentual de concordância alcançado nas dimensões do bem-estar afetivo no trabalho através da pesquisa de clima organizacional.
Situação atual	- (2014)
META	Manter igual ou acima de 70% o índice de Bem-Estar Afetivo no Trabalho, até 2020.**

* Nomenclatura do indicador alterada pela RAE 001/2015

** Meta alterada pela RAE 002/2016

Indicador 18

INDICADOR: Quantidade de postos de trabalho, individualmente ocupado por servidor, mapeados no programa gestão por competências.*

Tipo de Indicador	Eficácia
O que mede	A Quantidade de servidores ocupantes de postos de trabalho, mapeados no programa gestão pro competências.
Quem mede	Secretaria de Gestão de Pessoas.
Quando medir	Mensal.
Onde medir	Secretaria de Gestão de Pessoas.
Por que medir	Para identificar a quantidade de servidores ocupantes de postos de trabalho mapeados, do programa gestão por competências.
Como medir	A SEGEPE informa a quantidade de servidores ocupantes de cargos mapeados.
Situação atual	Em 2017, 0 (zero)
META	Mapear em gestão por competências 500 postos de trabalhos, individualmente ocupado por servidor, até 2020. 2015: - 2016: - 2017: - 2018: 200 2019: 150 2020: 150

* Indicador incluído pela RAE 001/2018

Tema:

Tecnologia.

Objetivo Estratégico 7:

Garantir a infraestrutura e a governança de TIC.

Descrição do Objetivo Estratégico 7:

Aprimorar a infraestrutura e governança de tecnologia da informação e comunicação, de forma a garantir o desenvolvimento, aperfeiçoamento e disponibilidade dos sistemas com qualidade e essenciais à execução da estratégia.

Indicadores Relacionados ao Objetivo Estratégico 7:

- iGovTI.

Metas Relacionadas ao Objetivo Estratégico 7:

Indicador	Meta						
	Linha de base	2015	2016	2017	2018	2019	2020
12. iGovTI	Meta: Atingir a faixa “Aprimorado” na avaliação do iGovTI, até 2020.						
	Inicial	Inicial	Intermediário	Intermediário	Intermediário	Intermediário	Intermediário*

* Alteração promovida pela RAE nº 002/2020.

Projetos e/ou Iniciativas Relacionadas ao Objetivo Estratégico 7:

- Projeto Implantação de Sistema de Gestão de Segurança da Informação
- Projeto Governança de TIC
- Projeto Implantação dos Sistema de Gestão de Pessoas - SIGEP

Indicador 12

INDICADOR: iGovTI	
Tipo de Indicador	Eficiência
O que mede	Mede a situação da governança e da gestão de TIC no TRT 13ª Região
Quem mede	Secretaria de Tecnologia da Informação e Comunicação
Quando medir	Anual
Onde medir	No TRT 13ª Região
Por que medir	Para aprimorar a infraestrutura e a governança de TIC no âmbito do TRT13ª Região.
Como medir	Percentual alcançado pelos componentes do modelo de avaliação do iGovTI (TCU)
Situação atual	Inicial (2014)
META	Atingir a faixa “Aprimorado” na avaliação do iGovTI, até 2020 2015: Inicial 2016: Intermediário 2017: Intermediário 2018: Intermediário 2019: Intermediário 2020: Intermediário *

* Alterado de “Aprimorado” para “Intermediário” em 2020 pela RAE nº 002/2020.

Tema:

Orçamento.

Objetivo Estratégico 8:

Promover a gestão orçamentária e financeira priorizando a estratégia institucional.

Descrição do Objetivo Estratégico 8:

Implementar ações para aperfeiçoar a gestão de custos e melhorar a eficiência da execução orçamentária de forma a assegurar recursos que viabilizem as ações e metas necessárias a execução da estratégia, como também garantir a utilização da totalidade do orçamento.

Indicadores Relacionados ao Objetivo Estratégico 8:

- Índice de execução do orçamento disponibilizado (IEOD).

Metas Relacionadas ao Objetivo Estratégico 8:

Indicador	Meta						
	Linha de base	2015	2016	2017	2018	2019	2020
13. Índice de execução do orçamento disponibilizado (IEOD).	Meta: Aumentar em 10% o IEOD em relação à média de 2011, 2012 e 2013, até 2020.						
	62,98*	63,98	65,98	54,69**	55,72	61,26***	63,26***

* Percentual calculado pelo STF em 12/03/2015.

** Valor alterado na 2ª Revisão Técnica – exercício 2017 – do CSJT (junho/2017)

*** Valor alterado na 4ª Revisão Técnica – 2018 a 2020, aprovada pela Resolução CSJT nº 233, de 22 de fevereiro de 2019.

Projetos e/ou Iniciativas Relacionadas ao Objetivo Estratégico 8:

- Projeto Estratégico implantação do Sistema de Gestão Administrativa e Judiciária - Hórus

Indicador 13

INDICADOR: Índice de Execução do Orçamento Disponibilizado (IEOD)	
Tipo de Indicador	Eficiência
O que mede	Índice de Execução do Orçamento Disponibilizado (IEOD) para o TRT 13ª Região
Quem mede	Secretaria de Planejamento e Finanças
Quando medir	Anual
Onde medir	No TRT 13ª Região
Por que medir	Para aperfeiçoar a gestão de custos no âmbito do TRT13ª Região.
Como medir	$\text{Índice de Execução do Orçamento Disponibilizado (IEOD)} = \left(\frac{\text{Valor Efetivamente Liquidado do Orçamento Disponibilizado}}{\text{Total do Orçamento Disponibilizado}} \right) * 100 \text{ (TCU)}$
Situação atual	62,98 – (Média de 2011, 2012 e 2013)
META	Aumentar em 10% o IEOD em relação à média de 2011, 2012 e 2013, até 2020 2015: 1% 2016: 2% 2017: 4% 2018: 6% 2019: 8% 2020: 10%

Projetos e/ou Iniciativas Relacionadas aos atributos de valor:

- Projeto Modernização da Biblioteca Sociólogo Odilon Ribeiro Coutinho (Acessibilidade, Humanização, Modernidade e Responsabilidade socioambiental).
- Plano de Logística Sustentável - PLS (Responsabilidade Sócio-ambiental).
- Projeto Selo Diamante Justiça em Números (Justiça, Transparência e Efetividade).
- Projeto E-saber (Turmas FUNDAC 2017).

Projetos Táticos:

- Plano Institucional de Segurança